



CONCELLO DE
OLEIROS

ACTA DA SESION ORDINARIA DO PLENO DO CONCELLO QUE TIVO LUGAR O DIA TRINTA E UN (31) DE MARZO DE 2022

No salón de sesións, sito no andar primeiro de Casa Charry, ás 20:00 h. do día 31 de marzo de 2022, ten lugar sesión ordinaria do Concello Pleno, en primeira convocatoria.

Preside a sesión o alcalde, D. **Ángel García Seoane**, asistindo os membros da Corporación seguintes:

GRUPO MUNICIPAL “ALTERNATIVA DOS VECIÑOS” (A.V.)

- D^a M^a José Varela Neira.
- D^a M^a Esther Isabel Garrido Pan.
- D^a Margarita Figueroa Vázquez.
- D. Antonio Molinos Marcote.
- D^a M^a Teresa Vázquez Maseda.
- D^a Rosa M^a Méndez Gómez.
- D. Jaime Rumbo Mosquera.
- D. Pablo Cibeira Taboada.
- D^a M^a José Santos Zas.
- D^a Sandra Fernández Fernández
- D^a Marta M^a Martínez Martínez.
- D^a Aurora Belén Taboada Casal.

GRUPO MUNICIPAL “POPULAR” (P.P.)

- D. José Ángel Bonome González.
- D. Jorge Platas Casal.
- D^a M^a Dolores Silva Núñez.
- D. Antonio Javier Corredoira Alfonso.

GRUPO MUNICIPAL “SOCIALISTA” (PSdeG-PSOE)

- D. Jorge Pérez Méndez.
- D^a Anna Margarita Candal Malvís.

GRUPO MUNICIPAL MIXTO-BNG

- D. Xurxo Martínez Caño.

GRUPO MUNICIPAL MIXTO-CIUDADANOS

- D. Manuel Jesús José Moinelo Allegue.

Da fe dos acordos tomados, M^a Pilar Cela Álvarez, secretaria accidental do Concello. Faise constar que está tamén presente o interventor municipal, Vicente Calvo del Castillo.



CONCELLO DE OLEIROS

Logo de comprobar que concorre o quórum de asistencia que esixe o art. 46.2.c) da Lei 7/85, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local para que teña lugar validamente a sesión, o alcalde a declara aberta e antes de iniciala manifesta que existe unha declaración institucional do Concello de Oleiros sobre a invasión de Rusia a Ucraína á que dá lectura a voceira do goberno municipal da “Alternativa dos Veciños”, D^a **M^a José Varela**, que se transcribe:

DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DE CONDENA DA INVASIÓN RUSA SOBRE UCRAÍNA

O Concello de Oleiros condena enerxicamente a agresión de Rusia a Ucraína, rexeitando totalmente a invasión das forzas militares rusas e expresa a súa solidariedade co goberno e co pobo ucraíno.

Esta agresión supón unha flagrante violación do Dereito Internacional e contra a soberanía e a integridade territorial de terceiros países.

O concello de Oleiros posiciónase a prol da resolución pacífica de conflitos, apoiando as accións dirixidas a facilitar o diálogo, así como a prol de sancionar o incumprimento do dereito internacional.

Fronte ós feitos que están a ocorrer en Ucraína:

- Reclamamos a fin das hostilidades e o retorno á vía da negociación e da diplomacia, reiterando a necesidade de cumprir cos acordos de Minsk e co dereito internacional.
- Expresamos a nosa solidariedade con tódalas vítimas deste conflito e damos todo o noso apoio ás organizacións que traballan pola defensa e protección dos dereitos humanos.
- Manifestámonos a carón do goberno de España e da Unión Europea reivindicando a legalidade internacional e o restablecemento inmediato da paz, tendo como guía nesta crise os principios e valores democráticos que compartimos con Europa.
- Expresamos o noso firme compromiso coa defensa dos principios da democracia, o estado de dereito e a protección dos dereitos fundamentais contemplados no tratado de constitución da UE.
- Apoiamos á Unión Europea para que se interpoñan as sancións precisas coa fin de que se remate o conflito ante estes feitos tan graves que ameazan a paz e as liberdades e dereitos fundamentais dos cidadáns ucraínos.
- Apoiamos que se realicen tódolos esforzos necesarios para mobilizar recursos a fin de acoller a refuxiados provenientes das guerras que desgraciadamente existen no mundo.
- De igual modo, apoiamos e reclamamos a paz para Palestina, Sáhara Occidental, Siria, Afganistán, Somalia, Libia, Iemen, etc., e todos cantos pobos están a sufrir agresións por diferentes causas, producindo invasións e inxerencias externas aos seus dereitos e liberdades, por elo reclamamos con paixón

“NON ÁS GUERRAS”

De seguido, procédense a tratar os asuntos incluídos na orde do día contida na convocatoria realizada por Decreto da Alcaldía nº 2022001321, de 28 de marzo, que son os seguintes:

- 1º.- Aprobación, se procede, da acta da sesión plenaria que tivo lugar o día 27 de xaneiro de 2022.
- 2º.- Adopción de acordos relativos a convenios urbanísticos subscritos varios.
- 3º.- Aprobación, se procede, da modificación da Ordenanza Fiscal nº 13, reguladora do Imposto sobre incremento do valor dos terreos de natureza urbana.
- 4º.- Adopción de acordo en orde ó expediente de subvención nominativa da Deputación provincial para a execución do “Proxecto de rehabilitación da Finca Tenreiro para uso de albergue xuvenil e actividades municipais”.
- 5º.- Dar conta da información remitida ó Ministerio de Facenda e AAPP relativa á execución e cumprimento dos obxectivos de estabilidade orzamentaria regulados na Lei Orgánica 2/2012, correspondente ó 4º trimestre de 2021.
- 6º.- Dar conta da información sobre o cumprimento dos prazos de pago das obrigas do Concello de Oleiros



CONCELLO DE OLEIROS

previstos na Lei 15/2010, de 5 de xullo, de medidas de loita contra a morosidade, correspondente ó 4º trimestre de 2021.

7º.- Dar conta dos Decretos da Alcaldía, desde o nº 2022000176 ata o nº 2022001315 (incluídos).

8º.- Mocións, rogos e preguntas.

Punto 1.- Aprobación, se procede, da acta da sesión plenaria que tivo lugar o día 27 de xaneiro de 2021

Consonte ó art. 91 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, o alcalde pregunta se algún dos asistentes á sesión ten que formular algunha observación ou reparo ás actas que se achegaron para aprobar coa convocatoria desta sesión.

Non formulándose nin observacións nin reparos, da orde do alcalde pásase de seguido á votación amosándose o resultado da unanimidade dos membros asistentes a esta sesión, é dicir, **vinte e un (21) votos a favor** (trece (13) do grupo municipal de “Alternativa dos Veciños”; catro (04) do grupo municipal “Popular”; dous (02) do grupo municipal “Socialista”; un (01) do grupo municipal “Mixto”-BNG e un (01) do grupo municipal “Mixto”-Ciudadanos, polo que o Concello Pleno aproba a acta da *sesión plenaria de 27 de xaneiro de 2022*.

Punto 2.- Adopción de acordos relativos a convenios urbanísticos subscritos varios

Expón o asunto da orde da alcaldía a voceira do goberno municipal da “Alternativa dos Veciños”, Dª **Mª José Varela**, explicando que a sinatura destes convenios datan do inicio da redacción da revisión do Plan Xeral de Ordenación Urbana (PXOU), alá polo ano 2004. Posteriormente, entrou en vigor a lei de medidas urxentes en materia de vivenda e solo, en canto a reservas de vivenda de protección oficial.

No intre da aprobación definitiva do Plan Xeral Municipal de 2009, a reserva requirida era dun 40% para o solo urbanizable e dun 20% para o solo urbano non consolidado e como dixo antes, coa entrada en vigor da Lei de Vivenda de Galicia permitiuse ós concellos axustar a reserva do solo para vivendas suxeitas a algún réxime de protección pública do planeamento xeral. En base a isto, o Concello de Oleiros acordou a redución desta reserva por dúas veces, no ano 2014 pasou dun 33,42% a un 10% e a segunda vez, dun 10% a un 6,42%.

Reducindo a porcentaxe de reserva de solo para vivenda protexida, beneficiábase a aqueles sectores que o PXOU establecía unha alta carga de vivenda colectiva de protección, de xeito que esta redución transformábase nunha maior porcentaxe de vivenda colectiva libre.

Con esta situación, os asinantes dos convenios non teñen desenvolto o planeamento e feito fronte ós compromisos asumidos no intre da sinatura e da aprobación do PXOU estanse vendo favorecidos patrimonializando os dereitos que se lles daban para facer fronte a unhas reserva de vivenda protexida que agora son menores. Isto afecta especialmente a aqueles sectores que incluso xa en fase da aprobación do PXOU se lles incrementou a edificabilidade en atención á necesidade de facer a reserva de vivenda xurdida en 2008, e que ata o día de hoxe non teñen cumpridos os seus compromisos, incluso algún deles non ten realizado iniciativa de ningún tipo.

Actualmente, non existen axudas para a construción de vivenda de protección oficial en réxime de venda e non estando interesados os promotores na construción de vivenda de aluguer, non interesa manter nos citados



CONCELLO DE OLEIROS

ámbitos as densidades de vivenda e de edificabilidade contempladas no PXOU, polo que procedería a modificación do mesmo ó cambiar os obxectivos do desenvolvemento dos sectores de solo urbanizable e de solo urbano. Tamén, desde a aprobación do PXOU houbo outros cambios normativos que inciden no planeamento municipal, como son os usos de solo rústico; a desaparición do solo urbanizable non delimitado; a clasificación de solo rústico de especial protección; a regulación dos convenios e as características dos viarios dos novos desenvolvementos. Tendo en conta isto, o incumprimento dos compromisos adquiridos nalgúns convenios é obrigado reconsiderar a execución destes convenios nas condicións actualmente asinadas, de xeito que caben varias opcións:

- Declarar a resolución dos convenios polo incumprimento de prazos e obrigas adquiridas para o desenvolvemento urbanístico do solo.
- Prorrogar a vixencia dos convenios.

E como consecuencias:

- Habería que modificar o planeamento xeral axuntándoo ós parámetros de edificabilidade, densidade de uso ou os que procedan.
- Proceder a axustar os parámetros voluntariamente polos propietarios dos ámbitos asumindo a rebaixa en edificabilidade e densidade, de xeito que se atenúe efecto de crecemento excesivo, esta opción estase a aplicar no ámbito do SUD-4, en Coruxo, que se atopa en fase de tramitación do planeamento parcial. Optaron por facer unha importante rebaixa da densidade de vivendas, pasando de 45 viv/ha a 30,79 viv/ha, o que implica unha lixeira rebaixa na edificabilidade pasando de 443 novas vivendas a un máximo de 303, aínda que de maior tamaño.
- Outras consecuencias pode ser a imposición de sancións.
- Impoñer indemnizar á administración e, por último:
- Exixir o cumprimento mediante multas coercitivas.

Á vista do exposto, conclúese que o concello cumpriu coa obriga principal de reclasificar os terreos e coa tramitación dos proxecedementos administrativos para a aprobación dos instrumentos de planeamento, xestión e proxecto de urbanización para o desenvolvemento urbanístico. O incumprimento por parte dos promotores que subscribiron os convenios, comporta a ruptura do equilibrio dos obxectivos perseguidos polas partes.

Na potestade de planeamento existe unha marxe para a discrecionalidade da administración competente, ó mesmo tempo a natureza normativa dos plans e a súa necesidade de adaptalos ás esixencias cambiantes do interese público, xustifican o dereito a modificar da propia administración. Tamén, a inexecución dos convenios urbanísticos comporta para o concello a non obtención dos terreos correspondentes ás cesións da súa participación no aproveitamento urbanístico e de ingresos derivados da substitución de tales cesións con pagos en diñeiro ou especie, ou dos ingresos que puidese obter mediante o alleamento de terreos engadidos nos patrimonios públicos de solo.

Por todo isto, proponse ó pleno



CONCELLO DE
OLEIROS

1.- Ordenar a execución do convenio urbanístico subscrito para o desenvolvemento do SUD-6 e do SUD-21, requirindo a presentación no prazo de 2 meses do documento de equidistribución e do proxecto de urbanización do SUD-6 e do plan parcial do SUD-21. Advertindo que de non presentarse, procederase á imposición de multas coercitivas polo importe de 2.000 euros reiterables trimestralmente.

2.- Ordenar a Promotora de Viviendas Urbanas S.L. a execución do convenio urbanístico subscrito no POL-22 para o que se lle require para a presentación no prazo de 2 meses da acreditación da inscrición rexistral do documento de equidistribución e a presentación de proxecto de urbanización. Advertindo que de non presentarse, procederase á imposición de multa coercitiva por importe de 2.000 euros reiterables trimestralmente.

3.- Ordenar a execución do convenio urbanístico subscrito para o desenvolvemento do (POL-15), en Perillo, requirindo aos actuais titulares subrogados nas obrigacións do mesmo, a presentación no prazo de 2 meses do proxecto de urbanización deste ámbito. De non ser así e ó igual que os anteriores, imposición de multa coercitiva por importe de 2.000 euros reiterables trimestralmente.

4.- Declarar extinguido o Convenio Urbanístico “Finca Granxerón” Mera-Maianca, para o desenvolvemento do SUD-2, en Mera.

5.- Propór a resolución do Convenio Urbanístico en O Xabrón-Serantes para o desenvolvemento urbanístico do PERI 5R, ao incumprirse os prazos previstos para o seu desenvolvemento.

A estes efectos, outórgase o prazo de 1 mes para renegociar un novo convenio no PERI -5 R, advertindo que se poderá proceder á modificación do PXOU diminuindo a edificabilidade, a densidade e os usos.

6.- Propoñer a resolución do convenio urbanístico para o desenvolvemento do SUD-3 en Arillo-Dorneda.

A estes efectos, outórgase o prazo de 1 mes para renegociar un novo convenio no SUD-3, advertindo que se poderá proceder á modificación do PXOU diminuindo a edificabilidade, a densidade e os usos.

7.- Propoñer a resolución do convenio urbanístico para o desenvolvemento do SUD-10, en Santa Cruz.

Outorgándose tamén o prazo de 1 mes para renegociar un novo convenio no SUD-10, advertindo que se poderá proceder á modificación do PXOU diminuindo a edificabilidade, a densidade e os usos. E por último:

8.- Declarar extinguido o convenio urbanístico subscrito coa Asociación Xestora do Sector de Xaz para o desenvolvemento urbanístico do SUD-11, ó estar executado o desenvolvemento urbanístico deste ámbito.

Intervén o voceiro do grupo “Popular”, D. **José A. Bonome**, sinalando que o convenio urbanístico é unha ferramenta que teñen os concellos segundo a cal chegan a acordos con particulares ou empresas para desenvolver un planeamento e polo que o concello recibe unha compensación económica ou material que ó final redunda en beneficio do municipio engrosando o seu orzamento.

Pero alcalde, o concello ademais de asinar os convenios tamén ten que xestionalos e velar que se cumpran os compromisos adquiridos por ambas partes e nestes convenios terá que recoñecer que existe unha deixadez municipal, porque algúns datan do ano 2004 e agora, 18 anos despois e en plena crisis da construción, cando as constructoras están deixando obras porque non cubren custes, lémbrese de revisalos.



CONCELLO DE
OLEIROS

Acaso non lle chega a cantidade de obras que se están a executar no municipio, non se dá conta dos graves problemas que sofre a veciñanza como consecuencia de encher o concello de ladrillo. Primeiro remate as obras iniciadas, proxecte un plan de mobilidade adaptado ó crecemento demográfico, para que non se sufran diariamente os atascos e as colas ás que se teñen que enfrontar e cando pase esta crise e haxa unha recuperación, preocúpese de que se cumpran estes convenios urbanísticos.

Intervén o voceiro do grupo “Socialista”, D. **Jorge Pérez**, manifestando que presenta unha proposta de acordos con respecto a varios convenios urbanísticos asinados no ano 2004 aludindo a un suposto enriquecemento inxusto por parte dos promotores que os subscribiron e que non os levaron a término nos prazos estipulados nos mesmos. Basean este suposto enriquecemento inxusto, na redución de obrigas de provisión de reserva de vivenda protexida que promoveu o propio goberno municipal, da cal se poderían beneficiar os promotores de ditos terreos cando realmente foi o goberno municipal quen, por iniciativa propia e a pesares do voto en contra do grupo socialista de Oleiros, serviuse da súa maioría absoluta para reducir esta reserva en dúas ocasións, pasando do 33,42% a un raquíto 6,42%.

Certo é que a lei de vivenda de Galicia permitiu esta redución en canto á porcentaxe de vivenda protexida, pero en ningún caso obriga a facelo sendo unha decisión única e exclusiva do alcalde e do seu goberno acollerse polo tanto, de producirse este caso de enriquecemento inxusto será por causa dunha decisión adoptada polo goberno local, insiste co seu voto en contra, grazas á maioría absoluta da que gozan. Visto así, o grupo socialista proponlle unha solución que pasaría por darlle outra vez a porcentaxe total de vivenda protexida, porque tal e como a baixou pode volver a aumentala a unha cifra que non resulte tan baixa como a actual.

Propoñen ademais a adopción de varias medidas entre as cales se establecen sancións de carácter coercitivo trimestrais de elevada contía; a resolución de convenios urbanísticos ou, directamente a extinción dos mesmos. Sobre isto, o seu grupo expresa serias dúbidas en canto á legalidade de tales medias, entres outras cousas, porque non estean contempladas nas estipulacións sinaladas o incumprimento dos prazos nos propios convenios, a estipulación novena cre.

A respecto das sancións coercitivas, simplemente quere suliñar que segundo reiterada doutrina do Tribunal Supremo, os convenios urbanísticos teñen carácter contractual segundo acordo de vontade entre as partes polo que o incumprimento dalgunha das partes unicamente dará lugar ás consecuencias indemnizatorias correspondentes, entendendo que en ningún caso á incoacción dun expediente sancionador.

Por outra banda, a instrución destes expedientes sancionadores incumprirían flagrantemente os principios fundamentais da potestade sancionadora, como son o principio de legalidade, que establece que ninguén pode ser sancionado por unha conduta no intre de producirse que non constituía delito, falta ou infracción administrativa segunda a legalidade vixente: O principio de tipicidade, no que a descrición da conduta ilícita ten que figurar na lei: O de responsabilidade, debendo concurrir culpabilidade a través dunha actitude dolosa ou gravemente negligente. O de prescrición, hai xa máis de 10 anos que se produciu o incumprimento dos convenios, polo que habería prescrito a potestade da administración para sancionar no caso de que fose procedente e, tamén, débese resaltar



CONCELLO DE
OLEIROS

a ausencia do preceptivo informe de secretaría que entende que procedería neste caso a teor do establecido no art. 3.3 d.7 do R.D. 128/2018 que sinala que se debe emitir informe previo nos casos de aprobación, modificación ou derogación de convenios e instrumentos de planeamento urbanístico, o que podería dar lugar a un vicio de carácter invalidante pola ausencia dun trámite esencial do procedemento, poidendo comportar a nulidade de pleno dereito, ó fío do que establece o art. 47 da lei de procedemento.

Entende que non existiu por parte dos promotores asinantes dos convenios vontade ningunha de beneficiarse de forma inxusta ou fraudulenta e que si se produciron ditos incumprimentos debeuse fundamentalmente ás tres grandes crisis económicas que se levan encadeando desde o ano 2007 e non a unha suposta previsión de que este goberno local reducise a reserva de vivenda protexida en máis dun 80% do previsto no Plan Xeral.

Finalmente, resúltalles realmente curioso que o goberno local poña agora especial énfasis no incumprimento destes convenios subscritos no ano 2004, que levan máis dunha década incumpridos e exixa agora o seu cumprimento nunha coiuntura de plena incertidume económica e financeira despois dos graves acontecementos que afectan a nivel mundial desde hai xa varios anos, por todo iso anuncia o voto en contra do seu grupo.

Intervén o voceiro do grupo “Mixto”-Ciudadanos, D. **Manuel Moinelo**, sinalando que os convenios están para cumprilos e non cabe dúbida de que pasou moito tempo desde que se asinaron ata o día de hoxe. A maiores, durante este tempo rebaixouse moito a porcentaxe reservada a vivenda protexida que permitiría o acceso á vivenda, sobre todo está a falar de xente xoven.

De tódolos xeitos, a situación é a que hai e débese facer algo polo que o seu grupo apoia o acordo aínda que quere deixar claro que para outra ocasión similar, o goberno municipal debe actuar con moita máis premura.

Intervén o alcalde, D. **Ángel García**, sinalando que os convenios hai que cumprilos, como xa dixeron outros, porque afecta a dúas partes e cando un asina un documento deste tipo ten que coñecer o que leva implícito. Falouse de que os convenios databan do ano 2004 e cando se inicia o terceiro plan xeral municipal, existe un período no que os particulares, ben agrupados ou sós, poden presentar iniciativas ó concello para chegar a acordos e desenvolver ámbitos ou zonas do municipio.

Isto levouse adiante polo goberno municipal e desde que empeza o plan xeral a tramitarse, no ano 2003, chegamos ata o 2014 sen que se houbera aprobado o documento do plan xeral, polo tanto os prazos para executar os convenios empezan no intre en que se aproba o documento do plan xeral, polo que a referencia non é o ano 2004 senón dez anos despois que é cando son válidos os acordos, porque mentres non haxa unha aprobación definitiva do documento non valen para nada, pero en Oleiros existe un plan xeral que ordena o territorio municipal, non en Cambre ou Culleredo.

No intre da aprobación que, como dixo, foi no ano 2014, existen 4 anos para empezar desenvolver estes convenios, polo que se estaría falando xa do ano 2018, ninguén esquece que no ano 2007 produciuse unha crise económica e financeira fortísima que durou ata hai aproximadamente un ano e o goberno municipal non obrigou a ningún



CONCELLO DE
OLEIROS

cidadán a levar adiante algo cando a posibilidade de venda é practicamente nula, polo que queda máis que xustificade que durante ese período non se lles obrigase a cumprir o asinado.

Unha vez pasado este período, agora que xa se recuperou a economía teñen xa a obriga de levar adiante estes convenios e é o intre no que se empeza desde o concello a revisalos, aínda así durante ese período algún ámbito desenvolveuse como é coñecido por todos e a estes que hoxe se achegan empezouse tamén a negociar a execución destes convenios, advertíndolle de que deben actuar.

Falou tamén o voceiro do grupo “socialista” de Oleiros sobre a aprobación do plan xeral, non vai explicar que condicións se lles impuxo desde o PSOE de Oleiros para aprobalo, porque ó mellor é un drama e moitos destes convenios que se rematan de citar aprobáronse grazas ó voto socialista, previa imposición dunhas condicións que é mellor calalas e tanto é así, que cando se tramita a aprobación inicial do plan na Xunta de Galicia había un señor na secretaría xeral da consellería de infraestruturas que fora concelleiro en Oleiros que presionou nesta aprobación de tal forma, que chegaron a ter na propia consellería dous informes, un por si se atendían as condicións que impoñían e outro por se non era así e non conta máis, porque se non é para chorar e esa era e é a política que algún aplica por aí adiante.

Volvendo ó asunto, este é o intre oportuno para que unha vez pasado todo este período se lle reclame a estes promotores que deben executar o asinado neses convenios, esa é a razón de traer esta proposta hoxe ó pleno.

Respecto da vivenda protexida, os gobernos do Estado do Sr. Rajoy e do actual presidente do goberno, Sr. Sánchez, eliminaron uns e outros as axudas á compra de vivendas ás persoas con menos recursos deste país, non existen axudas para executar vivendas de protección e agora están mirando a posibilidade de facilitar ós concellos a execución de vivenda protexida, cunha aportación dun 20%, e que sexan os concellos os que fagan vivenda de protección para aluguer, cando é unha competencia do Estado, porque éste ou os gobernos das comunidades autónomas son os quen teñen que velar polas clases máis desfavorecidas, os concellos non son promotores de vivendas. Lamentablemente ten que dicir que Franco fixo máis vivenda pública na ditadura que tódolos gobernos da democracia xuntos, unha vergoña para os que se sinten demócratas.

Intervén en segunda quenda o voceiro do grupo “Popular”, D. **José A. Bonome**, sinalando que o mesmo alcalde durante a súa intervención deu na clave deste asunto, no sentido de que dixo que estes convenios aprobáronse hai anos cando se aprobou o PXOU de Oleiros e que despois dunha crise económica importante, non era de recibo exixirlle ós asinantes que invistiran e construíran, a día de hoxe estase ante nunha situación similar e aínda que está de acordo co alcalde en que os convenios están para cumprirse e o concello debe velar para que se executen no intre axeitado, pero insiste en que cren que agora non é o momento axeitado polo que votarán en contra da proposta presentada polo goberno municipal.

Intervén en segunda quenda o voceiro do grupo “Socialista”, D. **Jorge Pérez**, dicindo que o alcalde manifestou que os convenios non entraron en vigor ata o ano 2014 e isto non é así, porque na mesma proposta que achegan para aprobar sinálase que “...Por Orde do 11 de marzo de 2009 aprobouse definitivamente o PXOM de Oleiros...”



CONCELLO DE OLEIROS

Corríxelle o alcalde, D. **Ángel García**, dicíndolle que lea todo porque pon tamén parcialmente...

E segue o voceiro do grupo “Socialista”, D. **Jorge Pérez**, dando lectura á proposta “...Coa aprobación do plan xeral entraron en vigor os convenios subscritos que a continuación se relacionan...”, é dicir, parece que o alcalde non se leu a proposta presentada.

En canto á vivenda protexida, pode enmascarar a verdade canto queira o alcalde, faino frecuentemente, pero se o concello ten unha reserva dun 6,42%, pasando de case que un 40% a un 6% non hai moita xustificación e as vivendas de protección teñen que facelas as promotoras e as construtoras non o Estado, éste o que ten que facer é establecer marcos xurídicos e sociais axeitados para poder executar esas vivendas loxicamente, pero insiste en que cun 6,42% que pretenden.

Tamén, gustaríalle saber en que marco xurídico esta tipificada a infracción pola cal pretenden sancionar con eses 2.000 € trimestrais ós asinantes que incumpriron eses convenios.

Intervén brevemente o voceiro do grupo “Mixto”-Ciudadanos, D. **Manuel Moineiro**, insistindo na súa intervención anterior de que os convenios que se asinan están para cumprirse aínda que quere deixar claro que non botan a culpa dos baixos índices de reserva de vivenda de protección actuais, dixo que se os convenios asinados executáranse no seu día, habería máis porcentaxe de vivenda protexida e habería máis vivenda deste carácter na actualidade.

Contesta o alcalde, D. **Ángel García**, salientando que nin o Estado nin a Xunta de Galicia teñen ningún tipo de axuda para a execución de vivenda protexida, polo que non hai vivenda protexida desde hai anos e neste concello executouse vivenda protexida cando no inicio da democracia existía unha lei para fomentalas e desde o Concello de Oleiros chegou a promover, a través de cooperativas e de agrupación de veciños, unhas 740 vivendas de protección promovidas por este concello, pero na actualidade non hai interés en facelas e existe solo para facelas en diferentes zonas municipais pero que non hai interese en compralo, incluso ofertáronlle ese solo á Xunta de Galicia para esa fin, manifestándolles que non tiñan ningún interese.

Votación

Non habendo máis intervencións da orde do alcalde pásase de seguido á votación da proposta ditaminada na comisión informativa de ‘asuntos de competencia plenaria’ que tivo lugar o pasado 25 de marzo de 2022, acadándose o resultado de **quince (15) votos a favor** (trece (13) do grupo municipal de “Alternativa dos Veciños”; un (01) do grupo municipal “Mixto”-Ciudadanos e un (01) do grupo municipal “Mixto”-BNG) e **seis (06) votos en contra** (catro (04) do grupo municipal “Popular” e dous (02) do grupo municipal “Socialista”).

En consecuencia e pola maioría indicada, o Pleno da Corporación adopta o acordo seguinte:

“Dado o tempo transcorrido desde a sinatura de convenios urbanísticos que adquiriron eficacia coa aprobación do PXOM de Oleiros, polos técnicos municipais procedeuse a realizar informe sobre o estado de execución de ditos convenios e as medidas a adoptar en función do grado de cumprimento dos mesmos:



CONCELLO DE OLEIROS

I.- Por Orde do 11 de marzo de 2009 aprobouse definitivamente e parcialmente o PXOM de Oleiros, publicándose no BOP nº 75 de data 02.04.2009 e no DOG nº 81 do 28.04.2009. Coa aprobación do plan xeral entraron en vigor os convenios de plan subscritos que a continuación se relacionan:

1. Convenio Urbanístico subscrito o día 15 de setembro de 2004, con D. Fernando Marchesi Quiñones de León e D. Fernando Imbernón García (Finca Alsina ou As Cadeas) en Nos, coas correccións introducidas no documento de aprobación provisional, consecuencia da estimación da alegación presentada (SUD-6 e SUD 21).

Estado de execución do convenio:

En escritura pública de data 28.01.2015 nº 289 outorgada ante o notario de Oleiros Rafael Benzo Sainz, a propiedade cede ao Concello de Oleiros, unha superficie de aproximadamente 33.804 m² para completar o sistema xeral de espazos libres denominado ZV-12, adscrito aos sectores SUD-6, SUD-19 e en parte situado en solo rústico a obter por expropiación. O propietario Don Fernando Marchesi Quiñones de León reservábase o aproveitamento urbanístico:

- O correspondente á superficie á superficie de 117.002 m² adscrita ao sector de solo urbanizable delimitado SUD-6, no instrumento de equidistribución correspondente a este ámbito de actuación.

- O correspondente á superficie de 7.795 m², adscrita ao sector de solo urbanizable delimitado SUD-19, no instrumento de equidistribución correspondente a este ámbito de actuación:

- O correspondente á superficie de 9.007 m² situada no solo rústico (ordenanza 11), cédese a favor do Concello de Oleiros valorándose a prezo de expropiación como solo rústico a 3'50 €/m² o que supón un total de 31.524'50€. Este importe compénsase co valor dos 1.455 m² de solo urbanizable que debendo ser cedida pola propiedade como parte do sistema xeral adscrito ao SUD-6, foi expropiada (e abonada a indemnización correspondente) no seu día pola Administración do Estado para a ampliación da estrada N-VI, que se valoran a 17€/m², o que supón un importe de 24.735€. En consecuencia, á firma en escritura pública da cesión dos terreos de sistema xeral ZV-12 o Concello abona a Don Fernando Marchesi Quiñones de León a diferenza, que ascende a 6.789'50€, unha vez liberada a vivenda ou casa no lugar de Batán nº 17 polo ocupante da mesma.

2. Convenio Urbanístico Finca “A Xesteira” en Perillo, subscrito o día 4 de outubro de 2004, con “Promotora de Viviendas Urbanas, S.L.” (POL-22).

Estado de execución do convenio:

Polo Concello Pleno en sesión do 27 de marzo de 2013 aprobouse definitivamente o Estudo de Detalle POL-22, publicouse no BOP nº 78 do 24 de abril de 2013, no DOG nº 84 do 2 de maio de 2013 e no Rexistro de Plan urbanístico.

O Proxecto de equidistribución por concerto aprobouse definitivamente por Decreto da alcaldía nº 2019002774 do 3 de xullo de 2019.

Non presentou o proxecto de urbanización. Tampouco se ten presentado aval bancario vinculado ao proxecto de urbanización. Non está inscrito no Rexistro da Propiedade nº 3 a equidistribución por causas imputables ao promotor.

3. Convenio Urbanístico “As Viñas” en Perillo, subscrito o día 4 de outubro de 2004 con D. José Antonio, D. Mario e D^a María Amalia Cruz López e D^a M^a López González. (POL-15).

Estado de execución do convenio:

Aprobouse o estudo de Detalle do POL-15 por acordo do Concello Pleno do 2 de novembro de 2011.

O proxecto de equidistribución aprobouse por Decreto da Alcaldía nº 2015004538 de 30 de outubro de 2015.

O proxecto de urbanización non está presentado.

4. Convenio Urbanístico “Finca Granxerón” Mera-Maianca, subscrito o 4 de outubro de 2004, con D. Pablo del Moral Torres, Dona Pilar del Moral Aguado e Dona Maria del Rosario del Moral Aguado, coas correccións introducidas no documento de aprobación provisional, consecuencia da estimación da alegación presentada do SUD-2.

Estado de execución do convenio:



CONCELLO DE OLEIROS

Por acordo plenario de 26.02.2015 aprobouse definitivamente o plan parcial. Publicouse no BOP con data do 31 de marzo de 2015 nº 60, e no DOG con data do 13 de abril de 2015 nº 68.

Constituíron a Xunta de Compensación tras numerosos requirimentos do Concello e tras diversas advertencias de cambio de sistema. Finalmente e dada a inactividade dos propietarios asinantes do Convenio e de múltiples e continuados incumprimentos de prazos e compromisos, procedeuse ao cambio de sistema de compensación a cooperación. O Concello contratou a elaboración do proxecto de reparcelación e proxecto de urbanización, ambos os dous aprobados inicialmente, expostos ao público e pendentes de aprobación definitiva.

5. Convenio Urbanístico en O Xabroón-Serantes, subscrito o 4 de outubro de 2004, con D. Bautista Rodríguez Díaz, en representación de Galibrokers S.L. e outras, e D. Alfredo Rodríguez Álvarez, en representación de Promociones Inmobiliarias Portomen S.L. (PERI 5-R)

Estado de execución do convenio:

Non se iniciou desenvolvemento algún por parte dos promotores.

6. Convenio Urbanístico en Arillo-Dorneda, subscrito o día 4 de outubro de 2004, con D. Manuel Blanco López, D. Jesús Viñal González, D. José García Vilachán e Dona Nieves Arévalo Pazos (SUD-3).

Estado de execución do convenio:

Non se iniciou desenvolvemento algún por parte dos promotores.

7. Convenio Urbanístico en Santa Cruz, subscrito o día 13 de maio de 2005 (SUD-10) con D. JOSÉ-RAMÓN RODRIGUEZ VARELA, maior de idade, con DNI nº 32.775.900-A, en representación da empresa BABILONIA INVERSIONES, S.L.,

Estado de execución do convenio:

Iniciáronse consultas en orde ao desenvolvemento deste sector. No entanto non se presentou instrumento de planeamento adecuado para iniciar a tramitación ambiental previa á aprobación inicial do plan parcial.

8. Convenio Urbanístico (Campo de Golf) subscrito o día 13 de maio de 2005, coa Asociación Xestora do Sector de Xaz (SUD-11).

Estado de execución do convenio:

O Plan Parcial do Sector SUD-11 aprobouse por acordo do Concello pleno en sesión do 25 de abril do 2013. Publicouse no BOP con data do 23 de maio de 2013 e no DOG do 3 de xuño de 2013. A modificación do Plan Parcial aprobouse definitivamente polo Concello Pleno en sesión do 28 de abril de 2014, publicado no DOG do 2 de xuño de 2014 e no BOP do 20 de maio de 2014.

O Proxecto de compensación aprobouse definitivamente por Decreto da Alcaldía nº 2017003835 con data do 2 de outubro de 2017 e Decreto nº 2018001877 do 9 de maio que resolve os recursos de reposición presentados. O decreto nº 2018002862 do 5 de xullo emenda observacións e incorpora as indemnizacións procedentes, constituíndo o documento refundido do proxecto de compensación.

O proxecto de urbanización aprobouse por Decreto da Alcaldía nº 2015002401 con data do 08.06.2015.

A acta de recepción provisional das obras de urbanización formalizouse o 6 de setembro de 2021.

Está completado o convenio urbanístico.

II.- SITUACION XERAL DOS CONVENIOS EN RELACIÓN COA SUA EXECUCIÓN E A EVOLUCIÓN DAS CONDICIÓNS DO PLANEAMENTO.

O momento inicial da firma dos Convenios urbanísticos foi co inicio da redacción da revisión do Plan Xeral no ano 2004. Nesa data a lexislación do solo vixente era a Lei 9/2002, do 30 de decembro, de Ordenación Urbanística e Protección do Medio Rural de Galicia.

Logo da aprobación inicial e antes da provisional entrou en vigor a Lei de Medidas Urxentes en materia de Vivenda e Solo 6/2008 sobre reservas de vivenda de protección oficial en solo urbano non consolidado e o solo urbanizable delimitado, que tiveron incidencia na elaboración e tramitación do documento.

No momento da aprobación definitiva do Plan Xeral de 2009 a reserva requirida era dun 40% para o solo urbanizable e dun 20% para o solo urbano non consolidado, sendo no conxunto dun 33,42% da edificabilidade residencial prevista para o conxunto do urbanizable e urbano non consolidado.



CONCELLO DE OLEIROS

O Plan Xeral de Oleiros deséñase cunha capacidade de solo residencial suxeito ao réxime de protección oficial que no conxunto das diferentes clasificacións de solo de nova urbanización acada o 33,86%, cumprindo con amplitude o estándar establecido na Lei 8/2007 do Solo.

A entrada en vigor da Lei 8/2012 de Vivenda de Galicia, permite ós concellos axustar a reserva de solo para vivendas suxeitas a algún réxime de protección pública do planeamento xeral.

A Lei 2/2016, do 10 de febreiro, do solo de Galicia, dispón o seguinte no seu artigo 42.9:

“Os plans xerais deberán prever unhas reservas de solo para a vivenda suxeita a algún réxime de protección pública que, como mínimo, comprenderán os terreos necesarios para realizar o 30 % da edificabilidade residencial prevista pola ordenación urbanística no solo urbanizable e no solo urbano non consolidado regulado no artigo 17.b).1. Esta proporción será do 10% no suposto do solo urbano non consolidado regulado no artigo 17.b).2. No suposto do solo urbano non consolidado regulado no artigo 17.b).3, non será obrigatorio prever unha reserva para vivenda suxeita a algún réxime de protección.”

Excepcionalmente, os plans xerais, atendendo á demanda real de vivenda protexida, poderán fixar unha reserva inferior axustada á porcentaxe de reserva total de solo para vivenda protexida do concello e aos diferentes réximes de vivenda protexida. A porcentaxe de reserva total do concello determinarase anualmente o Instituto Galego da Vivenda e Solo, con base nos inscritos no Rexistro Único de Demandantes de Vivenda da Comunidade Autónoma de Galicia. A resolución que determine esta porcentaxe será obxecto de publicación no Diario Oficial de Galicia.

Cando se produza unha variación de máis ou menos dous puntos porcentuais da porcentaxe de reserva total de solo para vivenda protexida do concello establecida no plan xeral respecto da última publicada, o Pleno do concello, por maioría absoluta, e sen necesidade de seguir o procedemento de modificación do plan, deberá acordar a modificación das porcentaxes de reserva e axustalas á resolución do Instituto Galego da Vivenda e Solo.

Este axuste se pode producir cando a Porcentaxe Total de Reserva do Concello (PTRC) sexa superior en dous puntos porcentuais o determinado polo Instituto Galego da Vivenda e Solo (IGVS).

En base ao anterior o Concello de Oleiros xa reduciu a súa reserva por dúas veces. A primeira por acordo plenario de 9 de xullo de 2014, e a segunda por acordo plenario de 11 de marzo de 2020.

Na primeira redución pasouse dun PTRC de 33,42% a un 10,00%.

Na segunda redución pasouse dun PTRC do 10,00% a un 6,42%.

Observouse que reducindo a porcentaxe de reserva de solo para vivenda protexida indirectamente beneficiase a aqueles sectores que o PXOM establecía unha alta carga de vivenda colectiva de protección, de xeito que a maior porcentaxe de vivenda de protección prevista polo PXOM para os polígonos de solo urbano non consolidado e solo urbanizable delimitado, a redución da porcentaxe de reserva de solo de vivenda protexida transfórmasse en maior porcentaxe de vivenda colectiva libre.

Con esta situación os asinantes dos Convenios que non teñen desenvolto o planeamento e feito fronte ós compromisos asumidos no momento da firma e da aprobación do Planeamento xeral estanse vendo favorecidos patrimonializando os dereitos que se lles daban para facer fronte a unha reservas de vivenda protexida que agora son menores.

Isto afecta especialmente a aqueles sectores que incluso xa en fase de aprobación do Plan Xeral se lles incrementou a edificabilidade en atención a necesidade de facer a reserva de vivenda protexida xurdida en 2008 e que ata a data de hoxe non teñen cumpridos os seus compromisos. Algún incluso non ten realizado iniciativa algunha.

No sector SUD-3, obsérvase que a edificabilidade referida ao uso maioritario pasa de 0,582 no 2009 a 0,632 no 2020; iso supón un aumento dun 8,40%.

De xeito estimado:

- As vivendas libres pasan de 103 a 159.
- As vivendas protexidas pasan de 92 a 18.

No sector SUD-6, obsérvase que a edificabilidade referida ao uso maioritario pasa de 0,485 no 2009 a 0,523 no 2020; iso supón un aumento dun 8,01%.

De xeito estimado:

- As vivendas libres pasan de 0 a 106.
- As vivendas protexidas pasan de 175 a 33.



CONCELLO DE OLEIROS

- As vivendas unifamiliares libres pasan de 140 a 144.
- As vivendas unifamiliares protexidas pasan de 9 a 2.

No sector SUD-10, obsérvase que a edificabilidade referida ao uso maioritario pasa de 0,551 no 2009 a 0,599 no 2020; iso supón un aumento dun 8,88%.

De xeito estimado:

- As vivendas libres pasan de 163 a 339.
- As vivendas protexidas pasan de 290 a 56.
- As vivendas unifamiliares non se alteran.

No PERI-5-R, se observa que a edificabilidade referida ao uso maioritario pasa de 0,541 m²/m² de uso característico no 2009 a 0,632 m²/m² no 2020; iso supón un aumento dun 11,68%.

Neste caso a baixa densidade do ámbito non permite un incremento no número de vivendas aínda que si na superficie de vivendas libres fronte a reserva inicial de vivenda protexida.

Nos supostos que analizamos SUD-10, SUD-3 e PERI-5-R a non presentación do instrumento de planeamento urbanístico (plan parcial/ plan especial), supón unha desigualdade ou desproporción de intereses das partes contratantes, dado que aínda que o Concello cumpriu coa súa parte clasificando e cualificando o solo coas determinacións urbanísticas para o seu desenvolvemento, a contraparte asinante non cumpriu con ningunha das obrigacións que lle tocaba asumir. Iso comporta un enriquecemento inxusto, non só na obtención de clasificación de solo como urbanizable (SUD-10, SUD-3) ou como urbano (PERI-5R), senón mesmo no maior porcentaxe de vivenda libre coa redución da porcentaxe de reserva de solo de vivenda protexida.

Actualmente non existen axudas para a construción de vivenda de protección oficial en réxime de venda e, non estando interesados os promotores na construción de vivenda de aluguer, non interesa manter nos citados ámbitos as densidades de vivenda e de edificabilidade contempladas no PXOM, polo que procedería a modificación do mesmo ao cambiar os obxectivos do desenvolvemento dos sectores de solo urbanizable e de solo urbano.

Tamén desde a aprobación do PXOM houbo cambios normativos que inciden no planeamento municipal. As disposicións transitorias da Lei 2/2016, do Decreto 143/2016 e o Plan Base Autonómico, introduciron cambios na normativa do planeamento xeral en relación aos usos do solo rústico, na desaparición do solo urbanizable non delimitado, na clasificación do solo rústico de especial protección, na regulación dos convenios e nas características do viario dos novos desenvolvementos (Artigo 74 do Decreto 143/2016).

III.- CONCLUSIÓN

Á vista do exposto e o grao de execución dos convenios urbanísticos subscritos conclúese que a Administración municipal cumpriu coa obrigación principal ou reclasificación dos terreos no PXOM e a tramitación dos procedementos administrativos para a aprobación dos instrumentos de planeamento, xestión e proxecto de urbanización para o desenvolvemento urbanístico dos ámbitos obxecto de desenvolvemento.

O incumprimento por parte dos promotores que subscribiron os convenios comporta a ruptura do equilibrio dos obxectivos perseguidos polas partes, ao regularse edificabilidades que compensasen ao promotor a construción de vivenda de protección oficial. Actualmente non existen axudas para construción e venda de vivendas de VPO, as axudas sono para aluguer, non estando os promotores interesados na súa construción. Iso non pode supor un enriquecemento para o titular do solo derivado do incremento de tipoloxía de vivendas libre máxime nun momento que hai escaseza de vivenda. Na potestade de planeamento existe unha marxe para a discrecionalidade da Administración competente, e o mesmo tempo, a natureza normativa dos plans e a súa necesidade de adaptalos ás exixencias cambiantes do interese público, xustifican o “ius variandi” da Administración.

Tamén a inexecución dos convenios urbanísticos comporta para o Concello a non obtención dos terreos correspondentes ás cesións da súa participación no aproveitamento urbanístico e de ingresos derivados da substitución de tales cesións con pagos en diñeiro ou en especie, ou dos ingresos que puidese obter mediante o alleamento de terreos incluídos nos patrimonios públicos do solo.

Visto o informe técnico xurídico emitido polo arquitecto municipal e a coordinadora de servizos urbanísticos o día 21 de marzo de 2022 no que analizan o estado de execución dos convenios urbanísticos e as medidas que procedería adoptar en función do grao de execución de cada un deles, **AO CONCELLO PLENO PROPONSE QUE ADOpte OS SEGUINTEs ACORDOS:**



CONCELLO DE
OLEIROS

PRIMEIRO.- Ordenar a execución do convenio urbanístico subscrito con D. Fernando Marchesi Quiñones de León para o desenvolvemento do SUD-6 e do SUD-21, requirindo:

- A presentación no prazo de 2 meses do documento de equidistribución e do proxecto de urbanización do SUD-6, advertindo que de non presentarse procederase á imposición de multas coercitivas polo importe de 2.000 euros reiterables trimestralmente.

- A presentación no prazo de 2 meses do Plan Parcial para o desenvolvemento do SUD-21, advertindo que de non presentarse procederase á imposición de multas coercitivas polo importe de 2.000 euros reiterables trimestralmente.

SEGUNDO.- Ordenar a Promotora de Viviendas Urbanas S.L. a execución do convenio urbanístico subscrito, POL-22. Para o efecto requíreselle para a presentación no prazo de 2 meses da acreditación da inscrición rexistral do documento de equidistribución e a presentación de proxecto de urbanización, advertindo que de non presentarse procederase á imposición de multa coercitiva por importe de 2.000 euros reiterables trimestralmente.

TERCEIRO.- Ordenar a execución do convenio urbanístico subscrito en ou día 4 de outubro de 2004 con D. José Antonio, D. Mario e D^a Maria Amalia Cruz López e D^a M^a López González para o desenvolvemento do (POL-15) requirindo aos actuais titulares subrogados nas obrigacións do mesmo, a presentación no prazo de 2 meses do proxecto de urbanización do ámbito de maneira que de non presentarse procederase á imposición de multa coercitiva por importe de 2.000 euros reiterables trimestralmente.

CUARTO.- Declarar extinguido o Convenio Urbanístico “Finca Granxerón” Mera-Maianca, subscrito ou 4 de outubro de 2004, con D. Pablo das Moral Torres, Dona Pilar do Moral Augado e Dona Maria do Rosario do Moral Augado para o desenvolvemento do SUD-2 en Mera.

QUINTO.- Propor a resolución do Convenio Urbanístico en Ou Xabroón-Serantes, subscrito O 4 de outubro de 2004, con D. Bautista Rodríguez Díaz, en representación de Galibrokers S.L. e outras, e D. Alfredo Rodríguez Álvarez, en representación de Promocións Inmobiliarias Portomen S.L. para o desenvolvemento urbanístico do PERI 5R, ao incumprirense os prazos previstos para o seu desenvolvemento.

Para o efecto outórgase o prazo de 1 mes para renegociar un novo convenio para o desenvolvemento do PERI -5 R, advertindo que o Concello poderá proceder á modificación do plan xeral diminuindo a edificabilidade, a densidade e os usos.

SEXTO.- Propoñer a resolución do Convenio Urbanístico subscrito o día 4 de outubro de 2004 con D. Manuel Blanco López, D. Jesús Viñal González, D. José García Vilachán e Dona Nieves Arévalo Pazos para el desenvolvemento urbanístico do SUD-3 en Arillo-Dorneda.

Para o efecto outórgase o prazo de 1 mes para renegociar un novo convenio para o desenvolvemento do ámbito do SUD-3, Arillo-Dorneda, advertindo que o Concello poderá proceder á modificación do plan xeral diminuindo a edificabilidade, a densidade e os usos.

SÉTIMO.- Propoñer a resolución do convenio urbanístico subscrito o día 13 de maio de 2005 con D. José Ramón Rodríguez Varela, en representación da empresa Babilonia Inversiones S.L. para el desenvolvemento urbanístico do SUD-10, en Santa Cruz.

Para o efecto outórgase o prazo de 1 mes para renegociar un novo convenio para o desenvolvemento do ámbito do SUD-10, advertindo que o Concello poderá proceder á modificación do plan xeral diminuindo a edificabilidade, a densidade e os usos.

OITAVO.- Declarar extinguido o convenio urbanístico subscrito o día 13 de maio de 2005, coa Asociación Xestora do Sector de Xaz para o desenvolvemento urbanístico do SUD-11, ao estar executado el desenvolvemento urbanístico do ámbito.”

Punto 3.- Aprobación, se procede, da modificación da Ordenanza Fiscal nº 13, reguladora do Imposto sobre incremento do valor dos terreos de natureza urbana

Expón o asunto da orde da alcaldía a voceira do goberno municipal da “Alternativa dos Veciños”, D^a M^a José Varela, explicando que as modificacións que se propoñen teñen por obxecto adaptar a ordenanza fiscal nº 13 ó



CONCELLO DE
OLEIROS

disposto no RDL 26/2021, de 8 de novembro, no que se modifica o texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais á recente xurisprudencia do Tribunal Constitucional respecto do Imposto sobre Incremento do Valor dos Terreos de Natureza Urbana, a chamada plusvalía.

Este Real Decreto pretende dar resposta ó mandato do Alto Tribunal de levar a cabo as modificacións ou adaptacións pertinentes no réxime legal do imposto como consecuencia da sentenza que declarou a inconstitucionalidade e nulidade dalgúns dos artigos do texto refundido, deixando un vacío normativo.

Deste xeito, a fin de cumprir co mandato do Tribunal Constitucional de non someter a tributación as situacións de inexistencia de incremento de valor dos terreos, introdúcese un novo suposto de non suxeición para os casos en que se constate que non se produciu un incremento do valor, a instancia do interesado.

Así, modifícase o sistema obxectivo de determinación da base imponible do imposto, para que reflicta en todo momento a realidade do mercado inmobiliario, substituíndo as anteriores porcentaxes anuais aplicables sobre o valor do terreo para a determinación da base imponible do imposto por uns coeficientes máximos establecidos en función do número de anos transcorridos desde a adquisición do terreo, que serán actualizados anualmente.

Por todo isto, establécese que os concellos deberán actualizar as súas respectivas ordenanzas fiscais no prazo de 6 meses desde a súa entrada en vigor, coa fin de axeitalas ó disposto no mesmo. Polo tanto, propónse a aprobación inicial da modificación dos artigos da ordenanza fiscal nº 13 que se indican:

No art. 3º

- Incorporar un novo apartado 4, que recolle un novo suposto de non suxeición, casos en que se constate a instancia do interesado, que non se produza un incremento de valor.
- Incorporar un novo apartado 5, que recolla outro suposto de non suxeición que xa figuraba en determinadas aportacións ou transmisións de bens inmobles efectuadas ou/pola Sociedade de Xestión de Activos Procedentes da Reestruturación Bancaria.

No art. 4º

- Incorporar un novo apartado relativo á exención do imposto das transmisións realizadas por persoas físicas con ocasión da doazón en pago da vivenda habitual do debedor hipotecario, ou garante do mesmo para a cancelación de débedas garantidas con hipoteca, así como as transmisións de vivenda realizadas en execucións hipotecarias xudiciais ou notariais.

No art. 6º

- Incremento da porcentaxe de bonificación da cota do imposto a un 75% respecto das transmisións de terreos e na transmisión e constitución de dereitos reais de goce limitativo do dominio, realizadas a título lucrativo por causa de morte a prol dos descendentes e adaptados de primeiro grao, ós cónxuxes e ós ascendentes, cando o ben ou dereito obxecto da transmisión sexa a vivenda habitual do causante á data do devengo e polo menos durante os dous últimos anos; cando o valor do solo correspondente a ditos bens sexa igual ou inferior a 20.000 €, por atoparse neste tramo de valor a maioría das transmisións que se veñen devengando e por ser este o valor medio dos valores catastrais do solo dos inmobles do padrón



CONCELLO DE
OLEIROS

do IBI e Urbana, manténdose a porcentaxe de bonificación do 50% da cota por este tipo de transmisións cando o valor do solo correspondente e terreo sexa superior a 20.000 €.

- Tamén se modifica na aplicación da bonificación nos casos de transmisións de bens que correspondan a un pacto de mellora ou aportación por vivenda habitual, nos supostos en que o transmitente se reserve o usufructo do ben.

Nos arts. 8º e 9º

- Substitúense as porcentaxes anteriores anuais aplicables ó valor do terreo por uns coeficientes establecidos en función do número de anos transcorridos desde a adquisición do terreo, que serán actualizados anualmente.
- Proponse a aplicación dos coeficientes máximos autorizados pola lei, dado que aínda aplicando o tipo impositivo do 30% que se propón no punto seguinte e aplicando o incremento da porcentaxe de bonificación proposta no punto terceiro desta proposta, a perda de recadación estimada anual ascendería a uns 150.000 € como mínimo.
- Engádese no art. 9º o réxime de estimación directa da base imponible, coa fin de acomodar a carga tributaria ó incremento de valor efectivamente obtido, convertendo a fórmula de determinación obxectiva nun sistema optativo.

No art. 10º

- Incrementase o tipo impositivo do 27% ó 30%.

No art. 12º

- Incorporan tres novos apartados no punto 2, coa fin de fixar a data de transmisión nos casos de poxas xudiciais, expropiacións e adxudicación de solares por entidades urbanísticas.

No art. 14º

- Elimínase no punto 1 a referencia que se fai á práctica de liquidación como sistema de xestión deste imposto, contraditorio co réxime de autoliquidación xa establecido.
- Engádese un novo punto 3 para concretar os documentos que deben aportarse xunto á declaración do imposto, distinguindo as transmisións inter vivos e as mortis causa.

Incorpórase unha Disposición Adicional que regula a facultade de delegar o pleno municipal no alcalde a modificación do art. 9º desta ordenanza e os que resulten necesarios, en orde a manter actualizados os coeficientes que poideran sufrir modificacións a través das leis de orzamentos xerais do Estado e unha Disposición Transitoria para regular o réxime de liquidación do imposto nos supostos de devengos producidos a partires do 10 de novembro de 2021 inclusive e en tanto non se produce a entrada en vigor das modificacións que se propoñen a este pleno municipal e para o estableemento do sistema de autoliquidación no intre no que a aplicación informática para cálculo do imposto estea dispoñible.



CONCELLO DE
OLEIROS

Finalmente, ó igual que as demais ordenanzas municipais, procede publicar a aprobación desta modificación nos medios legais establecidos por un prazo de trinta días, de tal maneira que de non se presentar alegacións entenderase definitivamente aprobada e de haber alegacións, terán que se resolver por este pleno.

Intervén o voceiro do grupo “Popular”, D. **José A. Bonome**, sinalando que se achega a este pleno a modificación da ordenanza da plusvalía como consecuencia da sentenza do Tribunal Constitucional de non someter a tributación as situacións da inexistencia de incremento do valor dos terreos.

Un imposto, que segundo vostede defendeu en plenos anteriores e co que está de acordo, é inxusto en moitas circunstancias porque está gravando un ben polo que xa se tributou anteriormente en varias ocasións e ademais, nalgúns situacións en bens que perderon valor ó longo dos anos.

Hoxe non vai criticar que se suba a taxa impositiva do 27 ó 30% e que se apliquen neste concello os coeficientes máximos permitidos para o cálculo deste imposto, aínda que non o comparta, porque é coñecido por todos que Oleiros ten un custe alto de mantemento e as plusvalías eran un importante ingreso para o orzamento anual, cre lembrar que rondaba o 1,3 millóns de euros, e sería unha imprudencia pola súa parte non cubrir ou aproximarse a esta recadación para poder cumprir coa estabilidade orzamentaria.

En canto ás bonificacións para o caso de transmisión de vivenda habitual do 75% para terreos de valor catastral menores a 20.000 € e do 50% para valores superiores a 20.000 €, ten que amosar a súa postura contraria porque a referencia do valor catastral parécelle inxusta ó non se ter en conta a renda da persoa que recibe o ben.

Quere dicir con isto que ó mellor se está a bonificar co 75% a unha persoa que non o necesita e, por contra, a outro que si pode ter dificultades se lle recarga cun 25%.

Por iso, como non hai unha maneira de tratalo, pedirían unha bonificación máxima do 95% para que ninguén saia perxudicado, sobre todo cando se trata de bens que xa se tributaron por eles.

Intervén o voceiro do grupo “Socialista”, D. **Jorge Pérez**, manifestando que no derradeiro pleno de hai xa dous meses, o seu grupo presentou unha iniciativa en forma de moción para reducir ó mínimo a carga tributaria correspondente á plusvalía municipal para os casos de transmisións por mortis causa ou herdanzas, cando estas se producen de pais a fillos, nunha clara alusión ás palabras do alcalde en varios plenos anteriores nas que chegou a afirmar que este imposto parecíalle unha inmoralidade, sobre todo cando se trataba de transmisións por herdanzas.

A pesares disto votou o goberno local en contra da proposta, facendo gala dunha notable hipocresía, deixando claro o nulo valor que ten a palabra do alcalde e agora en lugar disto, achegan unha proposta de modificación da ordenanza fiscal da plusvalía municipal que supón a aplicación dos coeficientes máis elevados e o tipo de gravame máis alto que lle permite a normativa vixente, garantindo que as tarifas tributarias que pague a veciñanza por estes conceptos sexan os máis altos de toda España e propoñendo unha bonificación unicamente aplicable para transmisións mortis causa e exclusivamente para a vivenda habitual do causante ou transmitente.



CONCELLO DE
OLEIROS

Desde o seu grupo nin entenden, nin comparten a necesidade de elevar ós niveis máximos permitidos pola lei a tributación da plusvalía municipal, cando a presión fiscal que soportan os oleirenses xa está entre as máis altas de Galicia mentres que as contas públicas municipais cada ano arrojan superávits millonarios, evidenciando a incapacidade deste goberno local de executar as 2/3 partes do orzamento de gastos ano tras ano e así, insistindo en que os oleirenses sofren unha das maiores cargas tributarias de toda Galicia, non redundando nuns mellores servizos públicos ou na cobertura das necesidades dos máis desfavorecidos, nin nun concello mellor para todos, simplemente en meras anotacións contables dunhas arcas públicas cada vez máis infladas onde a falla de capacidade para desenvolver e executar proxectos e ideas que melloren a calidade de vida da veciñanza brillan pola súa ausencia, por iso vanse opoñer á proposta presentada.

Intervén o voceiro do grupo “Mixto”-Ciudadanos, D. **Manuel Moineiro**, sinala no que coa nova normativa en feitos reais, segundo se dixo na comisión que se pasaría de recadar 408.000 € a uns 371.000 €, o que representa unha desviación de máis ou menos 37.000 €, polo que no global o ingreso por plusvalía vai ser inferior ó anterior.

Por outra banda e como xa se dixo, a recadación de impostos son necesarios para cadrar o orzamento municipal anual e o motivo polo que se van abster neste asunto é que os ingresos post mortem son absurdos e deberían ser ilegais, unha persoa que xa pagou sucesivamente en vida por un ben, sexa vivenda habitual ou non, non lle parece normal que teñan que volver pagar os herdeiros o imposto de plusvalía, non é de recibo.

Contesta o alcalde, D. **Ángel García**, manifestando que se achega esta proposta despois da revisión normativa e o que non vai facer o goberno municipal é prescindir duns ingresos orzamentados vía impostos, porque entón estarían minorando a súa capacidade de acción de goberno en tódolos sentidos.

Despois da sentenza do alto tribunal que variaba o sistema impositivo da plusvalía, o que se fai é achegar o procedemento para as liquidacións, tratando de facelas o menos gravosas posible para a veciñanza e o voceiro do grupo “socialista” falou de inmoralidade. Iso fano os que gobernan e non pensan nos efectos a causar e como explicou na exposición da proposta a voceira do goberno municipal, a maioría das liquidacións neste concello están nos 20.000 € e de aí a bonificación proposta do 75% para aqueles ou aquelas que teñan menos recursos, así na xeneralidade a bonificación está no 50% e pensada para facer xustiza social, dentro do marco normativo que permite a lei.

Resalta tamén que este imposto estaba sen revisar desde hai moitísimos anos, cre que máis de vinte anos, e insiste en que a pesares dos requerimentos da Axencia Tributaria para que se revisasen os valores catastrais en Oleiros, o goberno municipal leva como dixo antes máis de 20 anos sen facela porque a intención sempre é a de favorecer á veciñanza con menos recursos, tratando de atopar as axudas necesarias para que os impostos lle sexan o menos gravosos posible.

Intervén o voceiro do grupo “Popular”, D. **José A. Bonome**, sinalando que o 75% de bonificación é de conformidade ó valor catastral e se a maioría está no 20.000 €, como dixo a voceira do goberno municipal, nada ten que ver coa clase social, nin coa renda, nin con nada diso...



CONCELLO DE OLEIROS

Contéstalle a voceira do goberno municipal de “Alternativa dos Veciños”, D^a **M^a José Varela**, manifestando que está moi claro e tratouno de explicalo o mellor que puido, no senso de que non se pode confundir o valor de mercado coa ponencia de valores que ten establecida Facenda do Estado, o catastro neste caso.

A ponencia de valores, como ben dixo o alcalde, hai moitos anos que non se revisa en Oleiros e a gran maioría dos terreos urbanos deste concello están valorados en igual o menor a 20.000 €, iso non quere dicir que ese terreo non se poida vender por 100.000, 200.000 ou 300.000 €.

Segue coa súa intervención o voceiro do grupo “Popular”, D. **José A. Bonome**, dicindo que o alcalde está a manifestar que vai bonificar en función da persoa que o necesite ou non e non en función do valor do terreo... ó que lle reafirma a Sra. **Varela**, que a bonificación é en base á ponencia de valores establecida para cada terreo.

A isto o Sr. **Bonome**, sinala que efectivamente e a proposta que presentaba o seu grupo era que se subira ó 95%, que é o máximo que permite a lei, ó que lle responde a voceira do goberno municipal, Sra. **Varela**, sinalando que é moi fácil facer demagogia, pero o goberno municipal ten que facer xestión e sen ingresos é difícil facelo porque os servizos hai que mantelos.

Intervén o voceiro do grupo “Socialista”, D. **Jorge Pérez**, sinalando que este imposto é de carácter potestativo por parte de cada concello, polo que existen concellos que o aplican e outros que non..., contéstalle o alcalde, Sr. **García**, que claro e outros que non cobran a auga, a recollida do lixo, etc...

Segue coa súa intervención o voceiro “Socialista”, Sr. **Pérez**, manifestando que Oleiros está a aplicar este imposto cos límites máximos que lle permite a lei e claro que os impostos son necesarios, pero o que non é necesario e ir ó máximo permitido cando como xa dixo, están presentado ano tras ano superávits orzamentarios e o grao de execución do orzamento nunca supera as 2/3 partes, polo que o que se xenera son remanentes de tesourería.

Visto isto, insiste en que non o ven necesario levar este imposto ó máximo permitido e ademais, o espírito da nova norma que recolle a sentenza do Tribunal Constitucional é que se reduza a contía deste imposto.

Votación

Non habendo máis intervencións da orde do alcalde pásase de seguido á votación da proposta ditaminada na comisión informativa de ‘asuntos de competencia plenaria’ que tivo lugar o pasado 25 de marzo de 2022, acadándose o resultado de **catorce (14) votos a favor** (trece (13) do grupo municipal de “Alternativa dos Veciños” e un (01) do grupo municipal “Mixto”-BNG); **unha (01) abstención** (unha (01) do grupo municipal “Mixto”-Ciudadanos) e **seis (06) votos en contra** (catro (04) do grupo municipal “Popular” e dous (02) do grupo municipal “Socialista”).

En consecuencia e pola maioría indicada, o Pleno da Corporación adopta o acordo seguinte:

“Tendo en conta o disposto nos artigos 104 e seguintes do Real Decreto Legislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei reguladora das facendas locais, o artigo 4 da Lei 7/85, de 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local, o R.D. 2568/86, Regulamento de Organización e Funcionamento das Corporacións Locais, e á vista do informe emitido pola TAE Inspección Tributaria de data 21 de marzo do 2022,



CONCELLO DE OLEIROS

en relación á proposta de modificación da Ordenanza Fiscal nº 13, reguladora do Imposto sobre incremento do valor dos terreos de natureza urbana, propónse ao Concello-Pleno, adopción de acordos consistentes en:

Primeiro.- Aprobación inicialmente a modificación dos seguintes artigos da Ordenanza Fiscal nº 13, reguladora do Imposto sobre incremento do valor dos terreos de natureza urbana e incorporación dunha disposición adicional e unha transitoria, os/as cales quedan redactados/as do xeito seguinte:

Artigo 3º

1.- Non está suxeito a este imposto o incremento de valor que experimenten os terreos que teñan a consideración de rústicos a efectos do Imposto sobre Bens Inmóveis. En consecuencia con isto está suxeito o incremento de valor que experimenten os terreos que deban ter a consideración de urbanos a efectos do Imposto de Bens Inmóveis, con independencia de que estean ou non contemplados como tales no Catastro ou Padrón de aquel.

2.- Non se producirá a suxeición ao imposto nos supostos de aportacións de bens e dereitos realizadas polos cónxuxes á sociedade conxugal, adxudicacións co seu favor e en pago destas verifíquense e as transmisións que se fagan aos cónxuxes en pago dos seus haberes comúns.

3.- Tampouco producirase a suxeición ao imposto nos supostos de transmisións de ben inmóveis entre cónxuxes ou a prol dos fillos, como consecuencia do cumprimento de sentencias nos casos de nulidade, separación ou divorcio matrimonial, sexa cal sexa o réxime matrimonial.

4. Non se producirá a suxeición ao imposto nas transmisións de terreos respecto dos cales se constate a inexistencia de incremento de valor por diferenza entre os valores de dichos terreos nas datas de transmisión e adquisición.

Para elo, o interesado en acreditar a inexistencia de incremento de valor deberá declarar a transmisión, así como aportar os títulos que documenten a transmisión e a adquisición, entendéndose por interesados, a estes efectos, as persoas ou entidades a que se refire o artigo 7º desta Ordenanza.

Para constatar a inexistencia de incremento de valor, como valor de transmisión ou de adquisición do terreo tomarase en cada caso o maior dos seguintes valores, sen que a estes efectos poidan computarse os gastos ou tributos que graven dichas operacións: o que conste no título que documente a operación ou o comprobado, no seu caso, pola Administración tributaria.

Cando se trate da transmisión dun inmovible no que exista solo e construción, tomarase como valor do solo a estes efectos o que resulte de aplicar a proporción que represente na data de devengo do imposto o valor catastral do terreo respecto do valor catastral total e esta proporción aplicarase tanto ao valor de transmisión como, no seu caso, ao de adquisición.

Si a adquisición ou a transmisión foi a título lucrativo aplicaranse as regras dos parágrafos anteriores tomando, no seu caso, polo primeiro dos dous valores a comparar sinalados anteriormente, o declarado no Imposto sobre Sucesións e Doazóns.

Na posterior transmisión dos inmóveis aos que se refire este punto, para o cómputo do número de anos ao longo dos cales se puxo de manifesto o incremento do valor dos terreos, non se terá en conta o período anterior a súa adquisición. O disposto neste parágrafo non será de aplicación nos supostos de aportacións ou transmisións de bens inmóveis que resulten non suxeitas en virtude do disposto nos apartados 2 e 3 deste artigo ou na disposición adicional segunda da Lei 27/2014, de 27 de novembro, do Imposto sobre Sociedades.

5. Non se devengará o imposto con ocasión das aportacións ou transmisións de bens inmóveis efectuadas á Sociedade de Xestión de Activos Procedentes da Reestruturación Bancaria, S.A. regulada na disposición adicional sétima da Lei 9/2012, do 14 de novembro, de reestruturación e resolución de entidades de crédito, que se lle transferisen, de acordo co establecido no artigo 48 do Real Decreto 1559/2012, do 15 de novembro, polo que se establece o réxime xurídico das sociedades de xestión de activos

Non se producirá o devengo do imposto con ocasión das aportacións ou transmisións realizadas pola Sociedade de Xestión de Activos Procedentes da Reestruturación Bancaria, S.A., as entidades participadas directa ou indirectamente por dita Sociedade en polo menos menos o 50% do capital, fondos propios, resultados ou dereitos de voto da entidade participada no intre inmediatamente anterior á transmisión, ou como consecuencia da mesma.



CONCELLO DE OLEIROS

Non se devengará o imposto con ocasión das aportacións ou transmisións realizadas pola Sociedade de Xestión de Activos Procedentes da Reestructuración Bancaria, S.A., ou polas entidades constituídas por esta para cumprir co seu obxecto social, aos fondos de activos bancarios, a que se refire a disposición adicional décima da Lei 9/2012, do 14 de novembro.

Non se devengará o imposto polas aportacións ou transmisións que se produzan entre os citados Fondos durante o período de tempo de mantemento da exposición do Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria aos Fondos, previsto no apartado 10 de dita disposición adicional décima.

Na posterior transmisión dos inmobles entenderase que o número de anos ao longo dos cales se manifestou o incremento de valor dos terreos non foi interrompida por causa da transmisión derivada das operacións previstas neste apartado.

Artigo 4º.- EXENCIONES OBXECTIVAS

Están exentos deste imposto os incrementos de valor que se manifesten como consecuencia de:

- a).- A constitución e transmisión de dereitos de servidume.
- b).-As transmisións de bens que se atopen dentro do perímetro delimitado como Conxunto Histórico-Artístico, ou estean declarados individualmente de interese cultural, segundo o establecido na Lei 16/1985, de 25 de xuño, do Patrimonio Histórico Español, cando os seus propietarios ou titulares de dereitos reais acrediten realizadas ao seu cargo obras de conservación, mellora ou rehabilitación en ditos inmobles.
- c) As transmisións realizadas por persoas físicas con ocasión da dación en pago da vivenda habitual do debedor hipotecario ou garante do mesmo, para a cancelación de débedas garantidas con hipoteca que recaia sobre a mesma, contraídas con entidades de crédito ou calquera outra entidade que, de maneira profesional, realice a actividade de concesión de préstamos ou créditos hipotecarios.

Así mesmo, estarán exentas as transmisións da vivenda en que concorran os requisitos anteriores, realizadas en execucións hipotecarias xudiciais ou notariais.

Para ter dereito á exención, requírese que o debedor ou garante transmitente ou calquera outro membro da súa unidade familiar non dispoña, no momento de poder evitar a enaxenación da vivenda, doutros bens ou dereitos en contía suficiente para satisfacer a totalidade da débeda hipotecaria. Presumirase o cumprimento deste requisito. Non obstante, se con posterioridade se comprobara o contrario, procederase a xirar a liquidación tributaria correspondente.

A estes efectos, considerarase vivenda habitual aquela na que figurase empadroado o contribuínte de forma ininterrompida durante, polo menos, os dous anos anteriores á transmisión ou dende o momento da adquisición se dito prazo fose inferior aos dous anos.

Respecto ao concepto de unidade familiar, estarase ao disposto na Lei 35/2006, de 28 de novembro, do Imposto sobre a Renda das Persoas Físicas e de modificación parcial das leis dos Impostos sobre Sociedades, sobre a Renda de non Residentes e sobre o Patrimonio. A estes efectos, equipararase o matrimonio coa parella de feito legalmente inscrita. Respecto de esta exención, non resultará de aplicación o disposto no artigo 9.2 da citada lei.

Artigo 6º.- BONIFICACIONES

1.- Aplicaranse as seguintes bonificacións na cota deste imposto, en función dos seguintes tramos de valor catastral do solo do inmovible obxecto de transmisión e con independencia do valor atribuído ao dereito, ás transmisións de terreos e ás transmisións e constitucións de dereitos reais de goce limitativo do dominio, realizadas a título lucrativo por causa de morte a favor dos descendentes e adoptados de primeiro grao, dos cónxuxes e dos ascendentes e adoptantes de primeiro grao, cando o ben ou dereito obxecto da transmisión fose a vivenda habitual do causante á data do devengo do imposto, e polo menos durante os dous últimos anos, o que se acreditará cun certificado de empadroamento:

Tramo de valor catastral	Bonificación
Menor ou igual a 20.000 euros	75%
Maior a 20.000 euros	50%

Nos supostos de que a transmisión do ben responda a un pacto de mellora ou apartación a bonificación por vivenda habitual só poderá aplicarse naqueles supostos en que o transmitente se reserve o usufructo do ben.



CONCELLO DE OLEIROS

2.- Aos efectos do gozo da bonificación, equipararase ao cónxuxe a quen houbera convivido co causante, con análoga relación de afectividade e acredite en tal sentido, en virtude de certificado expedido ao efecto, a súa inscrición no Rexistro de Unións de Feito.

Artigo 8º.-

1.A base imponible deste imposto está constituída polo incremento do valor dos terreos posto de manifesto no momento do devengo e experimentado ao longo dun período máximo de vinte anos.

2.A base imponible deste imposto será o resultado de multiplicar o valor do terreo no momento do devengo polo coeficiente que corresponda ao período de xeración conforme aos coeficientes previstos no artigo 9º desta Ordenanza. **(Estimación obxectiva).**

3.Para determinar o valor do terreo, nas operacións que grava o imposto, atenderase ás seguintes regras:

a) Nas transmisións de terreos de natureza urbana ou integrados nun ben inmovible de características especiais:

O valor do terreo no momento do devengo será o que teña determinado a efectos do Imposto de Bens Inmóveis de Natureza Urbana, proporcionado pola Xerencia Territorial do Catastro.

Cando o valor do terreo no Imposto sobre Bens Inmóveis sexa consecuencia dunha ponencia de valores que non reflexe modificacións do planeamento aprobadas con posterioridade á aprobación de dita ponencia autoliquidarase provisionalmente de acordo a aquel. Nestes casos, a liquidación definitiva aplicarase sobre o valor dos terreos unha vez se obteña conforme aos procedementos de valoración colectiva que se instrúan, referido á data do devengo. Cando esta data non coincida coa de efectividade dos novos valores catastrais, estes serán corrixis aplicando os coeficientes de actualización que correspondan, establecidos ao efecto nas leis de presupostos xerais do Estado.

Cando o terreo non teña determinado valor catastral no momento do devengo, o Concello poderá liquidar o imposto cando o valor catastral sexa determinado, referindo dito valor ao momento do devengo.

Nas transmisións de inmóveis nas que exista solo e construción:

O valor do terreo no momento do devengo será o valor do solo que resulte de aplicar a proporción que represente sobre o valor catastral total.

b) Na constitución e transmisión de dereitos reais de goce limitativos do dominio:

O valor do terreo no momento do devengo será a parte do valor definido no apartado a) anterior que represente, respecto de aquel, o valor dos referidos dereitos calculados mediante a aplicación das normas fixadas a efectos do Imposto sobre Transmisións Patrimoniais e Actos Xurídicos Documentados.

c) Na constitución ou transmisión do dereito a elevar plantas sobre un edificio ou terreo, ou o dereito de realizar a construción baixo solo sen implicar a existencia dun dereito real de superficie:

O valor do terreo no momento do devengo será a parte do valor definido no parágrafo a) anterior que represente, respecto de aquel o módulo de proporcionalidade fixado na escritura de transmisión ou, no seu defecto, o que resulte de establecer a proporción entre a superficie ou volume das plantas a construír en voo ou subsolo e a total la superficie ou volume edificadas unha vez construídas aquelas.

d) Nos supostos de expropiacións forzosas:

O valor do terreo no momento do devengo será a parte do xustiprezo que corresponda ao valor do terreo, salvo que o valor definido no parágrafo a) anterior fose inferior, en cuxo caso prevalecerá este último sobre o xustiprezo-

Artigo 9º.-

1. Determinado o valor do terreo, aplicarase sobre o mesmo o coeficiente que corresponda ao período xeración.

O período de xeración do incremento de valor será o número de anos ao longo dos cales se puxese de manifesto dito incremento. Os incrementos que se produzan nun período superior a 20 anos entenderanse xeradas, en todo caso aos 20 anos.

No cómputo do número de anos transcorridos tomaranse anos completos sen ter en conta as fraccións de ano.



CONCELLO DE OLEIROS

No caso de que o período de xeración sexa inferior a un ano, será prorrateado o coeficiente anual tendo en conta o número de meses completos, é dicir, sen ter en conta as fraccións de mes.

Nos supostos de non suxeición, salvo que por lei se indique outra cousa, para o cálculo do período de xeración do incremento do valor posto de manifesto nunha posterior transmisión do terreo, tomarase como data de adquisición, aos efectos do disposto no parágrafo anterior, aquela na que ocorreu o anterior devengo do imposto.

O artigo 107.4 do Texto refundido da Lei reguladora das Facendas Locais, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo establece uns coeficientes máximos aplicables por período de xeración. Anualmente e segundo o RD-Lei 26/2021, de 08 de novembro, que modifica o art. 107.4 do TRLRHL, poden ser susceptibles de actualización e poderase levar a cabo mediante as leis de presupostos xerais do Estado. Estes coeficientes actualizaranse automaticamente unha vez publicada a norma estatal con rango de lei que os actualice.

O Concello aplicará os seguintes coeficientes segundo o período de xeración:

Periodo de xeración	Coeficiente
Inferior a 1 ano.	0,14
1 ano.	0,13
2 anos.	0,15
3 anos.	0,16
4 anos.	0,17
5 anos.	0,17
6 anos.	0,16
7 anos.	0,12
8 anos.	0,10
9 anos.	0,09
10 anos.	0,08
11 anos.	0,08
12 anos.	0,08
13 anos.	0,08
14 anos.	0,10
15 anos.	0,12
16 anos.	0,16
17 anos.	0,20
18 anos.	0,26
19 anos.	0,36
Igual o superior a 20 anos.	0,45

No obstante o anterior, dado que os coeficientes máximos poden ser actualizados anualmente mediante norma con rango legal; se como consecuencia de dita actualización, algúns dos coeficientes regulados no presente artigo resultara superior ao novo máximo legal, aplicarase este directamente ata que se publique a Resolución da Alcaldía no Boletín Oficial da Provincial que actualice e corrija dito exceso.

2. Cando o suxeito pasivo constate que o importe do incremento de valor é inferior ao importe da base imponible determinada dacordo co sistema de estimación obxectivo, poderá calcular a base imponible sobre datos reais (**Estimación directa**).

Para constatar dito feito, utilizaranse as regras de valoración recollidas no artigo no apartado 4 do artigo 3º desta Ordenanza.



CONCELLO DE
OLEIROS

Artigo 10º.-

A cota íntegra deste imposto será a resultante de aplicar á base imponible o tipo do 30%.

Artigo 12º.-

1.- O imposto devéngase:

a).- Cando se transmita a propiedade do terreo, xa sexa a título oneroso ou gratuíto, entre vivos ou por causa de morte, na data da transmisión.

b).- Cando se constitúa ou transmita calquera dereito real de goce limitativo do dominio, na data en que teña lugar a constitución ou transmisión.

2.- Aos efectos do disposto no apartado anterior, considerarase como data da transmisión:

a) Nos actos ou contratos entre vivos, a de outorgamento do documento público, e cando se trate de documentos privados, a da súa incorporación ou inscrición no Rexistro Público, ou a da súa entrega a un funcionario público por razón do seu oficio.

b) Nas transmisións por causa de morte, a do falecemento do/da causante.

c) Nas poxas xudiciais, administrativas ou notariais, tomarase a data do auto ou providencia aprobando o seu remate.

d) Nas expropiacións forzosas, a data da acta de ocupación dos terreos.

e) No caso de adxudicación de solares que se efectúen por Entidades urbanísticas a favor de titulares de dereitos ou unidades de aproveitamento distintos dos propietarios orixinariamente aportantes dos terreos, a protocolización da acta de reparcelación.

Artigo 14º.-

1. Os suxeitos pasivos estarán obrigados á presentación perante deste Concello declaración segundo o modelo determinado polo mesmo, que conterá os elementos da relación tributaria.

2.- Dita declaración deberase presentar nos seguintes prazos, a contar dende a data na que se produza o devengo do imposto:

a).- Cando se trate de actos “inter vivos”, o prazo será de 30 días hábiles.

b).- Cando se trate de actos “mortis-causa”, o prazo será de 6 meses prorrogables ata 1 ano a solicitude do suxeito pasivo.

3.- Nas transmisións “inter vivos”, xunto coa declaración aportarase obrigatoriamente o documento que conteña a transmisión gravada, que xeralmente será unha escritura pública, pero segundo o caso poderá ser: escritura pública ou documento privado de compravenda ou permuta, escritura de doazón, escrituras derivadas de operacións societarias, sentenza xudicial de adxudicación de bens inmobles, acta de expropiación forzosa ordinaria ou acta de pago do xustiprezo de expropiación forzosa urxente, escritura de constitución ou transmisión de dereitos reais de goce limitativos do dominio, etc.).

No caso de transmisións “mortis causa” aportarase xunto coa declaración a seguinte documentación:

-Certificado de defunción.

-Testamento.

-Certificado do Rexistro de actos de última vontade.

-Resguardo dos modelos 650 e D650 presentados a efectos do Imposto de Sucesións e Doazóns.

-Títulos de adquisición polo causante de tódolos inmobles engadidos na herdanza.

-Copia do DNI de tódolos herdeiros.

Cando se trate dunha transmisión “mortis causa”, na que a herdanza non se aceptase nin adxudicase, a documentación a aportar é a seguinte:

-Certificado de defunción.



CONCELLO DE OLEIROS

- Testamento.
- Certificado do Rexistro de actos de última vontade.
- Resguardo do modelo 660 presentado a efectos do Imposto de Sucesións e Doazóns.
- Títulos de adquisición polo causante de tódolos inmobles engadidos na herdanza.
- Copia do DNI de tódolos herdeiros.

Para todos os casos, cando no documento da transmisión gravada, non figure a data dos títulos anteriores polos que se adquiriu no seu día o inmovible obxecto de transmisión, aportárase copia dos documentos onde consten ditos títulos anteriores (escritura pública, nota rexistral, etc.).

No caso de declaración da non suxeición ao imposto por inexistencia de incremento real do valor do terreo ou por optar pola estimación directa da base imponible do imposto (incremento real do valor), debe aportarse necesariamente a seguinte documentación:

- Os títulos de adquisición e transmisión do inmovible (xeralmente escritura pública).
- No seu caso, os resguardos dos modelos 650, D650 do Imposto de Sucesións e Doazóns.

DISPOSICION ADICIONAL.-

Coa finalidade de manter actualizados os coeficientes contidos nesta Ordenanza e que puideran sufrir modificacións a través da Lei de Presupostos Xerais do Estado, o Pleno do Concello, como órgano competente para a aprobación dos mesmos, faculta á Alcaldía para actualizar o artigo 9º e os que resulten necesarios, mediante Decreto, para adaptar o seu contido ás modificacións que se poidan establecer polos órganos competentes do Estado, durante a vixencia desta Ordenanza e ordenando despois a preceptiva publicación do texto no Boletín Oficial da Provincia. Esta actualización non implica unha modificación da ordenanza.

DISPOSICION TRANSITORIA

Non obstante, para aqueles devengos producidos a partires do 10 de novembro do 2021 inclusive e polos que o obrigado presentou a declaración a que fai referencia o artigo 14º.1 desta ordenanza, en tanto non se produce a entrada en vigor das modificacións aprobadas polo Pleno de data _____ liquidarase o Imposto polos servizos económicos deste Concello en base ao disposto polo Real Decreto Lei 26/2021, do 8 de novembro.

Nembargantes no momento en que estea dispoñible a aplicación informática para o cálculo deste imposto, mediante autoliquidación, o suxeito pasivo, presentaraa dentro dos prazos establecidos polo artigo 15º da ordenanza e en base ao disposto polo Real Decreto Lei 26/2021, do 8 de novembro.

Segundo.- Expoñer o presente acordo no taboleiro de anuncios do Concello durante o prazo de 30 días e anunciar dita exposición no Boletín Oficial da Provincia (BOP), así como nun diario dos de maior difusión da Provincia, ós efectos previstos no artigo 17 do Texto Refundido da Lei de Facendas Locais (aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2004, do 5 de marzo). Transcorrido o prazo sinalado sen que se teñan presentado alegacións ou suxestións quedarán aprobados de xeito definitivo. No caso de que se presentaran, estas resolveranse polo Pleno do Concello.

Terceiro.- As modificacións da Ordenanza fiscal nº 13 comezaranse a aplicar ó día seguinte ao da publicación no Boletín Oficial da Provincia (BOP) do acordo aprobatorio definitivo xunto co texto íntegro da mesma."

Punto 4.- Adopción de acordo en orde ó expediente de subvención nominativa da Deputación provincial para a execución do "Proxecto de rehabilitación da Finca Tenreiro para uso de albergue xuvenil e actividades municipais"

Expón o asunto da orde da alcaldía a voceira do goberno municipal da "Alternativa dos Veciños", Dª **Mª José Varela**, explicando a proposta presentada produto dun requerimento da Deputación provincial de 4 de marzo pasado en canto á adopción dun novo acordo por ampliación da contía dunha subvención nominativa que se concedera anteriormente pola institución provincial para a execución do parkour en Bastiagueiro.



CONCELLO DE
OLEIROS

Nesta comunicación da Deputación provincial na que se comunica que se amplía a contía da subvención nominativa tamén se limitaba a que debía de ser íntegra para un só proxecto.

Tendo interese o goberno local na realización do proxecto básico e de execución da Finca Tenreiro para uso de albergue xuvenil e actividades municipais, en substitución dun primeiro proxecto denominado mellora da eficiencia enerxética da accesibilidade e posta en valor da Finca Tenreiro para uso de albergue xuvenil municipal, a intención é presentalo, coa fin de destinar esta subvención nominativa propoñendo a este pleno municipal a aprobación da memoria xustificativa; do proxecto técnico redactado polo arquitecto, Fernando Martínez López, por un importe de 457.400,84 €; solicitar a subvención nominativa á Deputación provincial por un importe de 300.000 € para a executalo, comprometéndose a incluír no orzamento municipal a cantidade restante da totalidade do proxecto, é dicir, 157.400,84 €.

Intervén o voceiro do grupo “Popular”, D. **José A. Bonome**, sinalando que todo o que sexa bo para o concello e para a veciñanza vano apoiar sempre.

Intervén o voceiro do grupo “Mixto”-BNG, D. **Xurxo Martínez**, salientando que están a favor de que se faga o albergue pero vendo a información que se publica de que se vai executar con parte dos cartos que se contaban para executar unha mellora e ampliación do parkour de Bastiagueiro, entenden que parece que se quere vestir un santo para desvestir outro, aínda que sexa por necesiade, polo que insiste en que están de acordo coa proposta pero tamén solicitan que se leve adiante o proxecto de mellora do parkour, ademais tendo en conta que existe un compromiso por parte do goberno municipal nese senso e que os usuarios e usuarias do parkour están moi ó tanto da execución desa mellora na instalación.

Contéstalle o alcalde, D. **Ángel García**, manifestando que non é así dado que o que se fai é aceptar a ampliación da axuda por parte da Deputación provincial, que pasa duns 100.000 € ós 300.000 € que servirán agora para executar o proxecto sinalado na Finca Tenreiro. NO que atinxe ó parkour de Bastiagueiro, tamén se levará a cabo pero con cargo a fondos do orzamento municipal, iso é xestión.

Xestión é que a Finca Tenreiro, que conta cuns 30.000 m2, un gran patrimonio para o municipio e que foi sede de escolas-taller durante tres anos, agora decídese darlle ese pulo con esta aportación para rematar esta instalación e que en breve empece xa a prestar servizo ós cidadáns, insistindo en que non se vai deixar de facer ningún proxecto anunciado.

Votación

Non habendo máis intervencións da orde do alcalde pásase de seguido á votación da proposta ditaminada na comisión informativa de ‘asuntos de competencia plenaria’ que tivo lugar o pasado 25 de marzo de 2022, acadándose o resultado da unanimidade dos membros da Corporación, é dicir, por **vinte e un (21) votos a favor** (trece (13) do grupo municipal de “Alternativa dos Veciños”; catro (04) do grupo municipal “Popular”; dous (02)



CONCELLO DE OLEIROS

do grupo municipal “Socialista; un (01) do grupo municipal “Mixto”-BNG e un (01) do grupo municipal “Mixto”-Ciudadanos).

En consecuencia e pola maioría indicada, o Pleno da Corporación adopta o acordo seguinte:

“O Concello de Oleiros dispón dunha parcela cunha edificación de valor histórico construída en 1875 situada no lugar de Vilanova, parroquia de San Pedro de Nós; e que foi adquirida o 30 de novembro de 2010 nun estado de total ruína. Entendendo que se trata dunha edificación de carácter histórico singular, desde o Concello propónse a rehabilitación integral do mesmo e da finca de máis de 30.000 m² para evitar o deterioro deste inmovible e a adaptación da parcela circundante para dedicala a horta e vexetación autóctona, mantendo a vexetación existente de alto valor ambiental, cuestión de vital importancia para as administracións públicas na actualidade.

A singularidade deste proxecto social e comunitario nada ten que ver coas obrigas da Lei de Bases de Réxime Local á que están supeditados os concellos, sendo esta unha obra de claro interese provincial e de compromiso coa eficiencia enerxética e de recuperación do patrimonio histórico.

A respecto do interese público provincial cabe sinalar que o obxecto fundamental desta actuación é mellorar e ampliar a oferta cultural municipal, comarcal, provincial e autonómica, fomentando as actividades de ocio e espaxamento, cunha fin de interese xeral, público e social, o que supón, ademais, unha mellora significativa na calidade e bo complemento dos servizos públicos a ofrecer. Neste sentido o albergue dará servizo non só á poboación do núcleo urbano no que se encontra situada xeograficamente a infraestrutura (parroquia de Nós) senón que dará servizo á poboación da contorna do Concello de Oleiros xa que se pensa no proxecto como un lugar de intercambio xeracional e sociocultural de carácter xuvenil onde se poidan levar a cabo diferentes campamentos, con ou sen pernocta, actividades, obradoiros, intercambios... onde crianzas e mocidade de outros concellos limítrofes da área da Coruña poidan compartir actividades de ocio, educativas didácticas e de tempo libre.

Na actualidade, o Concello de Oleiros carece dun espazo debidamente acondicionado para desenvolver intercambios culturais, unha demanda que levan anos facendo as entidades veciñais, sociais e culturais do municipio; xa que todas elas, cada unha no seu ámbito, realizan ao longo do ano numerosas actividades e intercambio culturais con grupos e asociacións de toda a xeografía española e en numerosas ocasións con outros países. O albergue proxectado e para o que se solicita o cambio de obxecto na subvención sinalada será a infraestrutura necesaria para o intercambio sociocultural, ademais de estar situada nun lugar emblemático do municipio cunha contorna natural inmejorable para a convivencia e a participación cidadá.

En atención ao anterior, o Concello de Oleiros mantén o seu firme compromiso coa eficiencia enerxética e o medioambiente polo que se considera de carácter urxente acometer o obxecto do proxecto sinalado “PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN DE REHABILITACIÓN DE LA FINCA TENREIRO PARA USO DE ALBERGUE JUVENIL Y ACTIVIDADES MUNICIPALES” para o cal se solicitou subvención á Excelentísima Deputación Provincial da Coruña polas razóns de interese provincial e xeral anteditas. A actuación sinalada non foi en ningún dos Plan de Obras e Servizos (POS) porque nestes momentos non hai aberta ningunha convocatoria por concorrencia. Ademais, cómpre engadir que o proxecto sinalado abrangue a mellora da eficiencia enerxética dunha infraestrutura pública nun momento no que a o prezo da enerxía eléctrica ascende de forma cuantitativa e progresiva polo que neste sentido, o proxecto antedito redundará nun inmediato aforro no gasto corrente do Concello de Oleiros. A este respecto, desde o Concello de Oleiros, comprometido co medioambiente; trabállase activamente para mellorar a eficiencia enerxética de todas as instalacións públicas de forma progresiva no tempo tal e como se pode observar nos proxectos levados a cabo no municipio ao longo dos últimos anos. En suma, con esta actuación crearanse novos espazos de carácter sociocultural, ao ar libre, de espaxamento e convivencia social e interxeracionais amplamente demandados pola cidadanía oleirense e en concreto pola xuventude, que representa, segundo os datos recollidos no ano 2020 no Concello e Oleiros o 28,17% da poboación municipal, é dicir; 10.293 habitantes do total de 36.354 rexistrados no momento. Logo de ver o “PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN DE REHABILITACIÓN DE LA FINCA TENREIRO PARA USO DE ALBERGUE JUVENIL Y ACTIVIDADES MUNICIPALES” subscrito polo Arquitecto, D. Fernando Martínez López, cun orzamento total de execución por contrata de 457.400,84 euros (IVE ao 21% incluído). A Deputación Provincial da Coruña amosou o seu interese en financiar o proxecto descrito.

Vistos os informes emitidos polo interventor municipal, con data de sinatura electrónica 14 de outubro de 2021 do seguinte teor literal:

- Informe de existencia de crédito: “(...)En relación coa obra de “PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN DE REHABILITACIÓN DE LA FINCA TENREIRO PARA USO DE ALBERGUE JUVENIL Y ACTIVIDADES MUNICIPALES”, e aos



CONCELLO DE OLEIROS

efectos de solicitar unha subvención, informo:

Que consta no devandito expediente de solicitude de subvención á Deputación, o compromiso asinado pola alcaldesa en funcións, en orde a reservar no orzamento de 2022, crédito suficiente e adecuado no orzamento municipal correspondente ao exercicio 2022 por importe de 157.400,84€ (Importe total proxecto 457.400,84, financiados 300.000,00 pola Deputación e 157.400,84 polo Concello)”.

• Informe sobre sustentabilidade do proxecto: “(...) en relación á solicitude de subvención nominativa á Deputación da Coruña para a ‘Mellora da Eficiencia Enerxética, da Accesibilidade e Posta en Valor da Finca Tenreiro para Uso de Albergue Xuvenil Municipal’, INFORMO: Que en relación ao cumprimento da Lei de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira, o devandito proxecto ten a consideración de investimento financeiramente sustentable, dado que cumpre os requisitos establecidos na Disposición adicional decimo sexta do Real Decreto-Lei 2/2014. O dito proxecto permitirá, durante a súa execución, mantemento e liquidación, cumprir os obxectivos de estabilidade orzamentaria, de débeda pública e do período medio de pagamento, en tanto en canto se materialice no orzamento de 2022, tanto a achega da Deputación, como a achega municipal. Non obstante, sinalar que mediante acordo do Consello de Ministros de 6 de outubro de 2020 se suspenden os obxectivos de estabilidade orzamentaria e débeda pública aprobados polo Consello de Ministros o día 11 de febreiro de 2020, o cal foi ratificado polo Pleno do Congreso dos Deputados o 20 de outubro de 2020, polo que o Concello non está sometido durante os exercicios 2020 e 2021 ao cumprimento dos obxectivos de estabilidade orzamentaria, sustentabilidade financeira e regra de gasto previstos na lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de estabilidade orzamentaria e sustentabilidade financeira”

• Informe sobre outras subvencións solicitadas: “(...)en relación á solicitude de subvención nominativa á Deputación da Coruña para a ‘Mellora da Eficiencia Enerxética, da Accesibilidade e Posta en Valor da Finca Tenreiro para Uso de Albergue Xuvenil Municipal’, INFORMO:

Que segundo os datos e antecedentes existente na intervención municipal, dentro do proxecto de orzamento para o 2022, o Concello non ten incluído, no orzamento de 2022, ningunha outra subvención ou axuda de ningunha administración pública ou entidade privada para a execución do proxecto denominado ‘Mellora da Eficiencia Enerxética, da Accesibilidade e Posta en Valor da Finca Tenreiro para Uso de Albergue Xuvenil Municipal’.

O Pleno na se sesión extraordinaria e urxente do Concello Pleno que tivo lugar o día 15 de outubro de 2021, adoptou o acordo seguinte:

“Punto 2.- Adopción de acordo de solicitude de subvención nominativa á Deputación Provincial da Coruña para a execución do proxecto denominado “Mellora da eficiencia enerxética, da accesibilidade e posta en valor da Finca Tenreiro para uso de Albergue Xuvenil Municipal”

“Na sesión plenaria celebrada o día 30 de xuño de 2021 acordouse solicitar subvención nominativa do proxecto denominado “Construción do área de deporte urbano parkour e ampliación da pista de skate de Bastiagueiro”, por importe de 199.414,05€.

Recibida comunicación da Presidencia da Deputación Provincial de que o importe co que vai contar o Concello de Oleiros ascende a 300.000€ en data 5 de outubro de 2021, este Concello considera oportuno modificar o proxecto “Construción do área de deporte urbano parkour e ampliación da pista de skate de Bastiagueiro” polo proxecto “Memoria valorada de mellora da eficiencia enerxética da accesibilidade e posta en valor da Finca Tenreiro para uso de albergue xuvenil municipal” para o que se solicita a subvención nominativa dado que este último cumpre as características para ser subvencionable e resulta máis urxente a súa execución dado que se solventan melloras de accesibilidade, aforro enerxético e m medio ambiente que neste intre consideranse prioritarias, adaptándose aos importes indicados.....”

O obxecto fundamental desta actuación é mellorar e ampliar a oferta cultural municipal, fomentando as actividades de ocio e esparexemento, cun fin de interese xeral, público e social, o que supón, ademais, unha mellora significativa na calidade e bo complemento dos servizos públicos a ofrecer.

Con esta actuación se crearán novos espazos para o esparexemento o aire libre, amplamente demandados polos veciños do Concello de Oleiros, e, en concreto polos mais novos (o rango de idade da poboación de menos de 30 anos, no ano 2020, foi de 28,17% - 10.293 habitantes do total de 36.534).

• Efectuada á solicitude e revisada á documentación pola Deputación, a Alcaldía aporta unha memoria xustificativa con data 12 de Novembro do 2021: “O Concello de Oleiros dispón dunha parcela cunha edificación de valor histórico construída en 1875 situada no lugar de Vilanova, parroquia de San Pedro de Nós; e que foi



CONCELLO DE OLEIROS

adquirida o 30 de novembro de 2010 nun estado de total ruína. Entendendo que se trata dunha edificación de carácter histórico singular, desde o Concello propónse a rehabilitación integral do mesmo e da finca de máis de 30.000 m² para evitar o deterioro deste inmovible e a adaptación da parcela circundante para dedicala a horta e vexetación autóctona, mantendo a vexetación existente de alto valor ambiental, cuestión de vital importancia para as administracións públicas na actualidade.

A singularidade deste proxecto social e comunitario nada ten que ver coas obrigas da Lei de Bases de Réxime Local á que están supeditados os concellos, sendo esta unha obra de claro interese provincial e de compromiso coa eficiencia enerxética e de recuperación do patrimonio histórico.

A respecto do interese público provincial cabe sinalar que o obxecto fundamental desta actuación é mellorar e ampliar a oferta cultural municipal, comarcal, provincial e autonómica, fomentando as actividades de ocio e esparexemento, cunha fin de interese xeral, público e social, o que supón, ademais, unha mellora significativa na calidade e bo complemento dos servizos públicos a ofrecer. Neste sentido o albergue dará servizo non só á poboación do núcleo urbano no que se encontra situada xeograficamente a infraestrutura (parroquia de Nós) senón que dará servizo á poboación da contorna do Concello de Oleiros xa que se pensa no proxecto como un lugar de intercambio xeracional e sociocultural de carácter xuvenil onde se poidan levar a cabo diferentes campamentos, con ou sen pernocta, actividades, obradoiros, intercambios... onde crianzas e mocidade de outros concellos limítrofes da área da Coruña poidan compartir actividades de ocio, educativas didácticas e de tempo libre. Na actualidade, o Concello de Oleiros carece dun espazo debidamente acondicionado para desenvolver intercambios culturais, unha demanda que levan anos facendo as entidades veciñais, sociais e culturais do municipio; xa que todas elas, cada unha no seu ámbito, realizan ao longo do ano numerosas actividades e intercambio culturais con grupos e asociacións de toda a xeografía española e en numerosas ocasións con outros países. O albergue proxectado e para o que se solicita o cambio de obxecto na subvención sinalada será a infraestrutura necesaria para o intercambio sociocultural, ademais de estar situado nun lugar emblemático do municipio cunha contorna natural inmejorable para a convivencia e a participación cidadá. En atención ao anterior, o Concello de Oleiros mantén o seu firme compromiso coa eficiencia enerxética e o medioambiente polo que se considera de carácter urxente acometer o obxecto do proxecto sinalado “Mellora da eficiencia enerxética, da accesibilidade e posta en valor da Finca Tenreiro para uso de albergue xuvenil municipal” para o cal se solicitou subvención Excelentísima Deputación Provincial da Coruña polas razóns de interese provincial e xeral anteditas.

A actuación sinalada non foi en ningún dos Plan de Obras e Servizos (POS) porque nestes momentos non hai aberta ningunha convocatoria por concorrencia. Ademais, cómpre engadir que o proxecto sinalado abrangue a mellora da eficiencia enerxética dunha infraestrutura pública nun momento no que a o prezo da enerxía eléctrica ascende de forma cuantitativa e progresiva polo que neste sentido, o proxecto antedito redundará nun inmediato aforro no gasto corrente do Concello de Oleiros. A este respecto, desde o Concello de Oleiros, comprometido co medioambiente; trabállase activamente para mellorar a eficiencia enerxética de todas as instalacións públicas de forma progresiva no tempo tal e como se pode observar nos proxectos levados a cabo no municipio ao longo dos últimos anos.

En suma, con esta actuación crearanse novos espazos de carácter sociocultural, ao ar libre, de esparexemento e convivencia social e interxeracionais amplamente demandados pola cidadanía oleirense e en concreto pola xuventude, que representa, segundo os datos recollidos no ano 2020 no Concello de Oleiros o 28,17% da poboación municipal, é dicir; 10.293 habitantes do total de 36.354 rexistrados no momento.”

Solicítase por requerimento da Deputación de data 4 de marzo do 2022 que aportemos acordo ratificado polo pleno, proxecto técnico subscrito polo persoal técnico e certificación da aprobación do proxecto, Acreditación da disposición das licenzas ou autorizacións preceptivas e que contempla ás posibles condicións das licenzas. Municipal, sobre a situación económico-financiera do Concello que poña de manifesto a súa incapacidade para o financiamento total do proxecto. E documento retención de crédito ou informe actualizado para a achega municipal prevista.

Visto ó Informe da Intervención Municipal con sinatura electrónica de data 18 de marzo do 2022:

“EXPED. da Deputación Provincial de A Coruña, Servizo de patrimonio e contratación: 2021000046139

ASUNTO: REQUIRIMENTO

7. Informe da intervención, sobre a situación económico-financiera do concello que poña de manifesto a súa incapacidade para o financiamento total do proxecto, co fin de motivar o financiamento provincial solicitado (coeficiente de financiación). Todo iso referido ao momento de solicitude municipal.



CONCELLO DE OLEIROS

Xustificación que se evacua.

A solicitude fíxose o 12 de novembro de 2021.

O orzamento para 2021 aprobouse para financiar os gastos xa comprometidos para ese ano, derivados dos gastos de persoa, servizos xa contratados, as distintas liñas de subvencións e as inversións mínimas novas e de mantemento para poder prestar os servizo mínimos e esenciais propios do Concello, axustando o crédito aos ingresos previstos, por un importe de 32.510.000 €.

Porén, ao longo do ano 2021 foi preciso aprobar diferentes modificacións de crédito para facer fronte ao desequilibrio económicos provocados pola suspensión de varios servizos municipais. Por una banda, a suspensión destes servizos pro mor da pandemia provocou que tivera que indemnizarse aos concesionarios e contratistas polo peche obrigado das instalación municipais e das actividades, como foi o caso das piscinas; por outra banda, a perda de aboados provocou un desequilibrio económico que tamén houbo que compensar.

Tamén tívoise que facer fronte ao maior custe non esperado do cofinanciamento coa Xunta das escolas infantís e centro de día. Por citar algúns exemplos do anterior, modificouse o orzamento para facer fronte a estos gastos non previstos inicialmente:

Expte. MC 4/2021, por importe de 349.681,45 €

a) Mantemento do equilibrio das piscinas municipais: 154.431,45 € €

b) Liquidación Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e do Benestar, derivado do novo réxime de financiación imposto polo apartado cinco do artigo 69 da Lei 2/2017, do 8 de febreiro, de medidas fiscais, administrativas e de ordenación, para a o cofinanciamento das escolas infantís e centro de día, o que supuxo un maior custe de 195.100 €

Expte. MC 18. Importe 3.685.270,98 €, financiado con remanente líquido de tesouraría.

Esta modificación foi para facer fronte a necesidades urxentes e inaprazables, concretamente:

a) Compensación do desequilibrio económico das piscinas municipais (ademais do coitado no apartado anterior): 740.000 €.

b) Liquidación Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e do Benestar, ademais do apartado anterior, por importe de 300.000 €.

c) Achega de capital para a constitución da empresa municipal do servizo de abastecemento de auga, en substitución da concesión que tocaba ao seu fin, como forma de xestión mais eficiente: 300.000 €.

d) O resto destinouse a o financiamento de inversións novas e de renovación imprescindibles para a prestacións dos servizos mínimos municipais.

Noutro orde de cousas, tamén foi necesario incorporar os remanentes de crédito de incorporación obrigatoria e aqueles que obedecían a expedientes en curso e que non puideron executarse no ano anterior, por importe de 5.801.632,27 €, dos que 3.798.029,74 € o foron co remanente de tesouraría; 1.912.862,40 € , dos que 21.363.998,35 € o foron co remanente de tesouraría (expedientes 11, 27)

Así, na data da solicitude do financiamento por parte da Deputación de 300.000 € para cofinanciar as obras de mellora da eficiencia enerxética para un albergue xuvenil na finca Tenreiro, obra que ascende a 457.5000 €, as posibilidades de financiamento deste Concello estaban esgotadas, sendo a inversión necesaria e sustentable, pola redución que suporá no custe eléctrico que, a data de hoxe, demostrouse tan necesario pola subida do custe enerxético.

En Oleiros, na data da asina electrónica, o interventor."

Vista a necesidade de realizar a PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN DE REHABILITACIÓN DE LA FINCA TENREIRO PARA USO DE ALBERGUE JUVENIL Y ACTIVIDADES MUNICIPALES (antes denominado Mellora da eficiencia enerxética da accesibilidade e posta en valor da Finca Tenreiro para uso de albergue xuvenil municipal") que se financiará con subvención nominativa da Exma. Deputación provincial da Coruña, propoño ao Pleno deste Concello a adopción do seguinte acordo:

1.- Aprobado a Memoria Xustificativa da Alcaldía aportada a col dá solicitude de subvención nominativa ó proxecto "PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN DE REHABILITACIÓN DE LA FINCA TENREIRO PARA USO DE ALBERGUE JUVENIL Y ACTIVIDADES MUNICIPALES".



CONCELLO DE
OLEIROS

- 2.- Aprobar o proxecto técnico redactado por Fernando Martínez López, Arquitecto, por importe de 457.400,84€ (Base imponible: 378.017,23€, IVE 79.383,61€).
- 3.- Solicitar a subvención nominativa á Exma. Deputación Provincial por importe de 300.000,00€, para a execución de dito proxecto.
- 4.- Comprometerse o concello a incluír no orzamento municipal do 2022 os fondos necesarios para facer fronte á chegada municipal dos investimentos por importe 157.400,84€.
- 5.- Declarar que non se solicitou nin obtivo ningunha outra subvención para a mesma finalidade.
- 6.- Declarar que este concello non está incurso en ningunha das prohibicións recollidas no artigo 13 da Lei Xeral de Subvencións e que cumpre coas condicións para obter a condición de beneficiario da axuda.
- 7.- Declarar que este Concello está ao corrente no cumprimento das obrigas tributarias coa administración do estado, coa Comunidade Autónoma, coa Deputación provincial da Coruña e coa Seguridade Social, autorizando á Exma Deputación para que obteña telematicamente os correspondentes certificados
- 8.- Designar ao Sr. Alcalde D. Ángel García Seoane, para sinatura do convenio e delegar no Alcalde calquera outro trámite que sexa necesario en relación a esta solicitude de subvención nominativa incluída a aprobación do proxecto.”

Punto 5.- Dar conta da información remitida ó Ministerio de Facenda e AAPP relativa á execución e cumprimento dos obxectivos de estabilidade orzamentaria regulados na Lei Orgánica 2/2012, correspondente ó 4º trimestre de 2021

Tódolos concelleiros e concelleiras asistentes a esta sesión plenaria *toman coñecemento* da información remitida ó Ministerio de Facenda e AAPP relativa á execución e cumprimento dos obxectivos de estabilidade orzamentaria regulados na Lei Orgánica 2/2012, correspondente ó 4º trimestre de 2021.

Punto 6.- Dar conta da información sobre o cumprimento dos prazos de pago das obrigas do Concello de Oleiros previstos na Lei 15/2010, de 5 de xullo, de medidas de loita contra a morosidade, correspondente ó 4º trimestre de 2021

Tódolos concelleiros e concelleiras asistentes a esta sesión plenaria *toman coñecemento* do informe trimestral sobre o cumprimento dos prazos de pago das obrigas do Concello de Oleiros previsto na Lei 15/2010, de 5 de xullo, de medidas de loita contra a morosidade, correspondente ó 4º trimestre de 2021.

Punto 7.- Dar conta dos Decretos da Alcaldía, desde o nº 2022000176 ao nº 2022001315 (incluídos)

Todas as concelleiras e concelleiros asistentes a esta sesión plenaria *toman coñecemento* dos Decretos da Alcaldía, desde o nº 2022000176 ata o nº 2022001315 (incluídos).

Punto 8.- Mocións, rogos e preguntas

- **mocións**

Sinala o alcalde, D. **Ángel García**, que ó inicio desta sesión plenaria deuse lectura a unha declaración institucional do Concello de Oleiros, de xeito unánime e sen ningún tipo de fisura sobre o que está a acontecer en Ucraína, país invadido por Rusia.



CONCELLO DE
OLEIROS

Engade a este respecto, que con anterioridade había 20 cidadáns ucráinos residentes en Oleiros e agora hai 42, persoas que foron acollidas por diferentes veciños. Salienta que a maior parte dos concellos non contan con medios suficientes como para dar cobertura a estas familias, é certo que tiveron propostas como o albergue da Merced en Sta. Cruz que ten 36 camas nunha nave, unhas instalacións que poden valer circunstancialmente para unha urxencia, pero non para dar unha cobertura digna ás familias que poidan vir ó concello, agradecendo estas axudas aínda que entenden que non están habilitadas como para dar cobixo a familias dun xeito permanente.

Están recibindo ofrecementos por parte de familias que se prestan para axudar e das que se toman nota para acoller sobre todo a nais e fillos, avoas, etc., pero o que non se vai debater neste pleno é agora que se solicite ó goberno do Estado unha cousa ou outra, non van entrar agora nunha batalla entre o goberno de Santiago de Compostela e o de Madrid, porque son os Parlamentos tanto do Estado coma da Xunta de Galicia quen deben resolver esas situacións. Insiste en que o Concello de Oleiros, como sempre, está cos brazos abertos a colaborar e axudar a todos estes cidadáns ucráinos que veñen da dor e de padecer esta penosa guerra.

Neste senso foron presentadas dúas mocións por parte do Partido Popular e unha por parte do PSOE pero insiste no dito, non se van tratar polos motivos expostos. Sí están de acordo en tratar unha do grupo Popular sobre a cobertura de prazas na atención primaria; outra do BNG sobre un problema de seguridade viaria no Couto-Dorneda e outra conxunta do goberno municipal e o BNG, sobre a problemática xurdida co tema do Sáhara.

Antes de pasar a tratar as mocións, intervén o voceiro do grupo “Popular”, D. **José A. Bonome**, sinalando que non está de acordo co dito polo alcalde, en canto a non tratar as mocións sobre a guerra de Ucraia alegando que son mocións que están fóra do ámbito municipal de Oleiros mentres que, pola contra, vaise tratar unha sobre a problemática do Sáhara.

O voceiro do grupo “Socialista”, D. **Jorge Pérez**, sinala que está de acordo coa decisión tomada polo goberno local de non tratar as mocións sobre Ucraína.

Insiste o alcalde, D. **Ángel García**, en que sobre a guerra en Ucraína está recollido na declaración institucional ída ó inicio da sesión e non se van dar máis voltas sobre o mesmo tema; cedendo a palabra ó grupo municipal “Popular” para que expoña a moción presentada en canto á cobertura de prazas en atención primaria sanitaria.

8.1.- Moción presentada polo grupo municipal “Popular” para a cobertura de prazas en atención primaria

Procede a dar lectura á moción presentada o concelleiro do grupo municipal “Popular”, D. **Antonio J. Corredoira**, que se transcribe:

“Durante estes dous últimos anos o sistema sanitario español e tamén o galego foi sometido a un importante exame por mor da pandemia ocasionada pola COVID-19 que afectou non só ao ámbito da tención hospitalaria, senón que tamén á atención primaria.



CONCELLO DE
OLEIROS

En atención primaria, a Xunta de Galicia levaba xa anos traballando para avanzar na súa reforma. De feito, antes da pandemia se aprobara e estaba en marcha o “Plan galego de atención primaria 2019-2021” que fixou as liñas de traballo cara a unha primaria máis sólida, con máis recursos, maior autonomía e máis persoal. O Plan non só falaba de novas medidas, senón que ademais contemplaba a incorporación nestes últimos anos de 331 profesionais a este nivel asistencial.

Así mesmo, contábase coa estratexia “Por unha atención primaria vertebradora do sistema de saúde” que continúa sendo a guía para acadar o obxectivo de que a atención primaria sexa o eixo medular do sistema sanitario público galego.

No marco destas dúas últimas estratexias, xa se puxeron en marcha os primeiros 14 plnas de saúde local que continuarán coa súa implantación no resto do territorio, as axendas de calidade, o CRME100 para a atención das chamadas recibidas nos centros de saúde, ou o protocolo para xestión da demanda “XIDE”. Con estas medidas refórzase a autonomía dos centros e permítese unha mellor xestión da demanda e da sobredemanda.

Sen embargo, o déficit de persoal médico de atención primaria en todo o sistema sanitario español, dificulta contar cos recursos humanitarios necesarios.

Para poder afrontar este problema, en Galicia hai anos que se implantaron medidas como o contrato de continuidade ou, máis recentemente, a incorporación de técnicos de saúde. A Xunta anunciou tamén unha convocatoria de prazs de médico especialista en atención primaria a través dun concurso de méritos que será unha oportunidade para incentivar a incorporación de facultativos naqueles concellos como pode ser o noso, no que existen dificultades para a cobertura de prazas. Esta convocatoria será posible grazas a unha reforma legal que tanto BNG coma PSdeG votaron en contra no Parlamento de Galicia.

Ademais, hai cuestións que son competencias do goberno do Estado que están sen resolver, como atender á petición do Parlamento galego onde todos os grupos políticos solicitaron a creación da especialidade de urxencias, que permitiría mellorar a formación específica dos profesionais e evitar que os MIR de primaria, unha vez rematada a residencia, acaben traballando en urxencias. Tamén está pedente a incorporación de máis prazas de formación que amplíen o número de profesionais que se forman en Galicia para atención primaria, así como flexibilización do sistema de acreditación de prazas e a mellora do programa formativo de atención primaria.

Por todo isto, o grupo municipal “Popular” no Concello de Oleiros presenta a seguinte proposta de acordos:

1.- Instar ao goberno de España:

- a. Á eliminación das limitacións na taxa de reposición do persoal sanitario.
- b. Á creación, con tramitación preferente, da especialidade de medicina de urxencias e emerxencias, tal e como foi esixida de xeito unánime polo Parlamento de Galicia.
- c. Á flexibilización do sistema de acreditación de prazas de formación, así como a mellora do programa formativo da especialidade de medicina familiar e comunitaria.
- d. A proceder á convocatoria de máis prazas MIR de medicina de familia ou, cando menos, resolver positivamente a solicitude de Galicia de incorporar 65 novas prazas formativas de medicina de familia á vindeira convocatoria.



CONCELLO DE
OLEIROS

2.- Apoiar a decisión da Xunta de Galicia, dada a negativa do goberno central a tomar outras medidas para aumentar o número de médicos de familia, da creación dunha nova categoría de facultativo especialista en atención primaria e da regulación do seu acceso a través dun concurso de méritos para incentivar que se cubran as prazas de difícil cobertura e solicitar que entre as ofertadas se inclúan prazas vacantes dos centros de saúde do Concello de Oleiros.”

Votación da urxencia

Sen máis, da orde do alcalde pásase á votación da urxencia da moción presentada polo grupo municipal “Popular”, producíndose o resultado da unanimidade, é dicir, **vinte e un (21) votos a favor** (trece (13) do grupo municipal de “Alternativa dos Veciños”; catro (04) do grupo municipal “Popular”; dous (02) do grupo municipal “Socialista”; un (01) do grupo municipal “Mixto”-BNG e un (01) do grupo municipal “Mixto”-Ciudadanos).

En consecuencia e pola maioría indicada, o Pleno da Corporación *acorda tratar* a moción presentada polo grupo municipal “Popular”.

Intervén a concelleira do grupo “Socialista”, D^a **Anna Candal**, sinalando en primeiro lugar queren poñer de manifesto os graves problemas que atravesamos en Galicia.

En primeiro lugar, a asistencia primaria viuse totalmente desprotexida ó non acadar nin o 10% de cobertura por parte da Xunta de Galicia en canto a taxas de reposición, isto acontece e súfrenos a veciñanza nos centros sanitarios de Sta. Cruz e Mera. Na lei de orzamentos do Estado de 2022 eliminouse a taxa do 10%, fixéndose nun 120% tanto para sanidade coma para educación.

No relativo á creación dunha nova especialidade, gustaríalles máis que o Partido Popular centrarse máis na realidade de Oleiros e non os intereses de Madrid, porque hai tres anos o seu grupo presentou unha moción para a ampliación de persoal sanitario no centro de saúde de Mera por consideralo e ser prioritario e urxente cubrindo a praza dunha enfermeira para atender ós doentes nos seus enderezos nos casos de urxencias debido a que a poboación desta localidade é unha das máis lonxeas da provincia da Coruña e quizais de Galicia e o Partido Popular non apoiou esta moción, que contou co voto positivo do resto dos grupos políticos municipais.

En canto á especialidade de médicos de atención primaria, sinala que a estes profesionais os avalan seis anos de grao, un MIR e catro ou cinco anos máis de residencia, todo isto para ter a condición de médico especialista en medicina familiar e comunitaria, polo que hai que respectar ós profesionais da sanidade e tamén ós doentes. Se o Partido Popular está tan preocupado pola sanidade, deberían primeiro aplicar a taxa de reposición, adicar á atención primaria un 25% do orzamento da sanidade da Xunta de Galicia, sen incluír o gasto farmacéutico, tal e como o aconsella a OMS, suprimindo a xerencia única, porque antes existían dúas xerencias, a hospitalaria e a de atención primaria. Dito isto e para rematar, anuncia o voto en contra do seu grupo en canto á moción presentada.

Intervén o voceiro do grupo “Mixto”-BNG, D. **Xurxo Martínez**, anunciando o voto a favor do seu grupo porque a fin en sí é máis bo que malo, o que non están de acordo é coas formas e o que sí quere deixar claro é que o partido



CONCELLO DE
OLEIROS

político que presenta a moción ten moito que atender antes de pedir que lle fagan o traballo os de fóra, que tamén teñen a súas competencias pero non son as máis importantes.

O SERGAS non o dirixe o Ministerio de Sanidade senón a Xunta de Galicia, gobernada polo Partido Popular e non hai que ir moi lonxe, só hai que visitar calquera PAC ou Centro de Saúde para constatar o que acontece e os traballadores e traballadoras da sanidade galega dependen da dirección da Xunta de Galicia.

Intervén o voceiro do grupo “Mixto”-Ciudadanos, D. **Manuel Moineiro**, manifestando que o problema da asistencia primaria é do Estado, nin de Galicia, nin de Oleiros. O seu grupo xa presentou o ano pasado mocións que foron aprobadas neste pleno; unha sobre a situación deficitaria existente no Centro de Saúde de Mera e outra no Centro de Saúde de Perillo, aportando datos e cifras.

As competencias sanitarias están cedidas polo Estado á Xunta de Galicia, polo que si o servizo en Oleiros resulta deficitario é o SERGAS quen debe arranxar este problema, aínda así o seu grupo apoia todo o que vaia a prol da mellora da prestación do servizo, solicitando da Xunta de Galicia que se cubran as prazas vacantes e se incremente tamén o número delas porque insiste en que tanto en Mera coma en Perillo préstase un servizo deficitario, considerando que urxe a contratación de profesionais para estes centros de saúde.

Intervén a voceira do goberno municipal de “Alternativa dos Veciños”, D^a **M^a José Varela**, anunciando o voto en contra do seu grupo, están totalmente de acordo co exposto pola concelleira do grupo “Socialista”.

Nete pleno tratáronse varias mocións reclamando da Xunta de Galicia que incrementasen os profesionais sanitarios nos distintos centros de saúde do concello e o que está claro é que as competencias de sanidade son da Xunta de Galicia. Parece que dun tempo a esta parte os responsables do Partido Popular na Xunta de Galicia están nunha dinámica de botar balóns fóra e de non asumir as súas competencias, cando teñen a obriga de asumilas.

O que hai que facer é instar ós responsables da Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia que melloren as condicións laborais dos seus profesionais sanitarios, que son vergoñentas, como contratos cunha temporalidade sonroxante, incluso por días, tamén o seu nivel retributivo, porque o goberno municipal apoia firmemente a todos estes profesionais que atenden como boamente poden á poboación nunhas condicións lamentables, provocando que grandes profesionais sanitarios que se están a formar neste país teñan que saír fóra ante a falla de oportunidades e dunhas condicións laborais dignas.

Intervén o voceiro do grupo municipal “Popular”, D. **José A. Bonome**, sinalando que lle parece moi ben todo o que se alegou por outros voceiros pero o verdadeiramente importante é que hai que cubrir as prazas e para iso ten que haber especialistas. Para chegar a esa cualificación teñen que aprobar un exame MIR e quen ten a potestade para crear as prazas MIR é o Estado, entón se hai prazas e non hai especialistas non hai posibilidades de cubrilas, polo que haberá que crear a especilidade, permitindo o que está a solicitar a Xunta de Galicia de formar técnicos especialistas tanto de enfermeiras coma outros facultativos para que poidan asumir ese traballo. En resume, insiste en que se non hai especialistas non se poden cubrir esas prazas e iso depende unicamente do Estado.



CONCELLO DE
OLEIROS

Intervén a concelleira do grupo “Socialista”, D^a **Anna Candal**, dicindo que a pretensión do SERGAS é facer especialistas de urxencias e cun 120% de taxa de reposición nada se cubre, por exemplo no centro de saúde de Sta. Cruz houbo un médico que finou, unha médica que se xubilou e outro médico que enfermou e foron incapaces de cubrir nin unha soa destas prazas en plena pandemia.

Foi vergoñenta a xestión da Xunta de Galicia nun centro que está preto de nós e non sabe como se atreven a presentar esta moción con todo o que ten enriba o Partido Popular.

O que queda perplexa é co apoio do BNG e de Ciudadanos, non entenderon que a taxa de reposición é do 120%, que a poida votar Ciudadanos pode entendelo pero que o BNG diga que a vai apoiar, ata parécelle indignante.

Insístese polo voceiro do grupo municipal “Popular”, D. **José A. Bonome**, en que pode haber unha taxa de reposición do 120% pero se non hai persoal cualificado para cubrir as prazas e como quen ten un coche fantástico pero non ten gasolina para botarlle.

Volve intervir o voceiro do grupo “Mixto”-BNG, D. **Xurxo Martínez**, expresando que xa dixo que o que hai que valorar na moción, insiste en que ten máis de bo que de malo e as formas non son as axeitadas, vota a favor entendendo de que se trata dun tema de mellora do ámbito sanitario.

Intervén o voceiro do grupo “Mixto”-Ciudadanos, D. **Manuel Moineiro**, sinalando que nos anos que leva nesta Corporación en ningún intre o seu grupo político descalificou a outro pero cando intervén a concelleira do grupo “socialista” parece que ten fixación con él.

No centro de saúde de Sta. Cruz a médica que se xubilou, voltou para a información da concelleira socialista, e a respecto da moción presentada polo Partido Popular, todos poden ter a súa parte de razón, aínda que o seu argumento é moi claro, por supuesto que é o SERGAS quen ten as competencias en sanidade e tamén é verdade que se a nivel estatal non se crean prazas de MIR mal imos, pero insiste no xa dito na súa primeira intervención de que apoian a moción polo fondo pero non polas formas, porque sumando esforzos por parte do goberno do Estado e da Xunta de Galicia a ver se por fin acádase unha atención primaria de calidade que, ó final, é o importante de aí o seu voto favorable á mesma.

Votación da moción

Ó non se producir máis debate, da orde do alcalde pásase á votación da moción presentada polo grupo municipal “Popular”, producíndose o resultado de **seis (06) votos a favor** (catro (04) do grupo municipal “Popular”; un (01) do grupo municipal “Mixto”-BNG e un (01) do grupo municipal “Mixto”-Ciudadanos) e **quince (15) votos en contra** (trece (13) do grupo municipal de “Alternativa dos Veciños” e dous (02) do grupo municipal “Socialista”).

En consecuencia e pola maioría indicada, o Pleno da Corporación *rexeita* a moción presentada polo grupo municipal “Popular”.



CONCELLO DE
OLEIROS

8.2.- Moción presentada polo goberno municipal da “Alternativa dos Veciños” mailo BNG de apoio ó pobo saharauí instando ó goberno do Estado a reconsiderar o seu cambio de postura sobre o Sáhara Occidental

Dá lectura á moción a concelleira delegada de cooperación internacional do goberno municipal da “Alternativa dos Veciños”, D^a **Margarita Figueroa**, que se transcribe no parte dispositiva do acordo acadado.

Votación da urxencia

Sen máis e da orde do alcalde pásase á votación da urxencia da moción presentada polo goberno municipal de “Alternativa dos Veciños” mailo BNG, producíndose o resultado de, **dezasete (17) votos a favor** (trece (13) do grupo municipal de “Alternativa dos Veciños”; dous (02) do grupo municipal “Socialista”; un (01) do grupo municipal “Mixto”-BNG e un (01) do grupo municipal “Mixto”-Ciudadanos) e **catro (04) votos en contra** (catro (04) do grupo municipal “Popular”).

En consecuencia e pola maioría indicada, o Pleno da Corporación *acorda tratar* a moción presentada polo goberno municipal da “Alternativa dos Veciños” mailo grupo municipal “Mixto”-BNG.

Intervén o voceiro do grupo “Popular”, D. **José A. Bonome**, sinalando que en primeiro lugar quere expresar a súa queixa como grupo porque despois dos argumentos esgrimidos polo alcalde para non tratar, nin sequera dar lectura, ás mocións referentes a Ucraína, queda claro en canto a esta que desde Oleiros non se vai dirixir a política exterior nin ó goberno do Estado, nin a Marrocos, nin á ONU.

Dito isto, o Partido Popular non desexa xerar máis tensión á creada a respecto deste conflito porque se están a xogar vidas humanas, porque o seu partido dalle pulo ó dereito e ó respecto internacional e promove unha solución política e realista, viable, duradeira e aceptada por todas as partes e sobre todo, dialogada no marco das directrices que marca a ONU, polo que non pensan tomar postura por ningunha das dúas partes votando logo negativamente á mesma.

Anuncia a abstención do seu grupo o voceiro do grupo “Socialista”, D. **Jorge Pérez**, respecto desta moción.

Intervén o voceiro do grupo “Mixto”-Ciudadanos, D. **Manuel Moineiro**, manifestando que recoñecen á Fronte Polisaria como representante do pobo saharauí e respaldan tamén o proceso auspiciado pola ONU para descolonizar o Sáhara Occidental.

Non están de acordo co xeito de actuar do goberno do PSOE, dado que cren que debían ter avisado antes a Arxelia e debatida a medida no Congreso dos Deputados por iso votarán favorablemente a moción.

Intervén o alcalde, D. **Ángel García**, sinalando que a todos sorprende esta decisión do goberno de España e que non foi publicada polo propio goberno senón que se coñeceu pola publicidade que lle deu Marrocos.

Estrana este novo posicionamento do goberno do Estado ós que se consideran de esquerdas e na intervención do presidente do goberno no Congreso en días pasados, pouco dixo a este respecto.



CONCELLO DE
OLEIROS

Ben é certo que nos días do inicio da invasión de Rusia a Ucraína, preto de 2.000 persoas posicionáronse no balado de Ceuta tratando de cruzalo para entrar en España, sen dúbida unha presión do rei alauíta ó goberno español, pero non é motivo suficiente como para un cambio de posicionamento ante este conflito histórico do Sáhara.

Xa hai tempo que se ven fraguando unha situación a nivel internacional para topar unha saída digna á situación do Sáhara, falouse dun referéndum pero a maior parte dos que estaban nese censo morreron, xa van máis de corenta anos desde aquel acordo que se tomou e un referéndum Marrocos nunca vai levalo a cabo, porque ten o apoio de tódolos imperialistas do mundo, especialmente de EEUU e Israel.

Pero existe unha situación real e él pode falar con coñecemento porque estivo en Arxel e viu a situación pola que está a pasar o pobo saharauí que é terrible. Unha situación para vivir que non lle desexa a ninguén e haberá que atoparlle unha solución porque entre os que morreron e os que escaparon de alí, él mesmo traballou tamén conxuntamente con outros alcaldes como Anguita cando era alcalde de Córdoba, e organizaron as chamadas “vacacións en paz”, nas que traían moitos nenos e nenas saharauís á península a pasar as súas vacacións e moitos deses nenos e nenas quedaron a residir en España. É un conflito que ven de lonxe e insiste en que hai que buscarlle unha solución para rematar co sufrimento do pobo saharauí.

Votación da moción

Ó non se producir máis debate, da orde do alcalde pásase á votación da moción presentada polo goberno municipal da “Alternativa dos Veciños” e mailo grupo “Mixto”-BNG, producíndose o resultado de **quince (15) votos a favor** (trece (13) do grupo municipal de “Alternativa dos Veciños”; un (01) do grupo municipal “Mixto”-BNG e un (01) do grupo municipal “Mixto”-Ciudadanos); **dúas (02) abstencións** (dous (02) do grupo municipal “Socialista”) e **catro (04) votos en contra** (catro (04) do grupo municipal “Popular”).

En consecuencia e pola maioría indicada, o Pleno da Corporación *aproba* a moción presentada polo goberno municipal de “Alternativa dos Veciños” mailo grupo municipal “Mixto”-BNG, que se transcribe:

“Despois de avalar durante décadas o referendo de autodeterminación no Sáhara Occidental como vía para dirimir as reclamacións de Marrocos sobre este territorio, o Goberno Español ven de oficializar un cambio de postura que avoga por converter á República Árabe Saharauí Democrática (RASD), recoñecida por máis de 80 países, nunha rexión autónoma do reino alauíta, pregándose así ás súas demandas e obviando a solución auspiciada por Nacións Unidas.

O Estado español ten unha responsabilidade ineludible co pobo saharauí tras un pésimo proceso de descolonización que a partir de 1975 facilitou a ocupación do territorio por parte de Marrocos e obrigou á poboación local a fuxir cara Alxeria, onde hoxe máis de 170.000 persoas subsisten como refuxiadas grazas á axuda humanitaria nos campamentos de Tindouf, no canto de vivir dos recursos naturais que tiñan nas súas terras.

Mentres tanto, o 80% da que fora a provincia número 53 de España segue invadida por Marrocos, separado por un muro de máis de 2.700 quilómetros das zonas liberadas pola Fronte Polisario, muro no que desde novembro de 2020 continúa o enfrontamento armado. Nos territorios ocupados, a violación dos dereitos humanos é continua, tal e como denuncian organizacións especializadas pese ao “apagón informativo” que impide acceder e reportar con liberdade desde estes lugares.

Esta postura agora adoptada polo goberno do Estado supón unha constancia máis do aliñamento en política exterior cos posicionamentos dos Estado Unidos e Israel, dous Estados coñecidos pola súa política imperialista de agresión a outros pobos e apoio a rexímenes antidemocráticos como é o caso da monarquía marroquí,



CONCELLO DE OLEIROS

provocando logo un aumento da tensión existente na rexión na que segue o enfrontamento bélico entre os exércitos marroquí e saharauí.

Ante esta situación, o goberno municipal de Alternativa dos veciños mailo BNG, denuncian que os intereses económicos e xeopolíticos non poden estar por enriba do compromiso adquirido co pobo saharauí, ao que o Estado español non pode abandonar unha vez máis á súa sorte. Especialmente, tendo a obriga de respectar o dereito internacional, o importante movemento solidario e a vontade expresada pola sociedade civil en Galicia e noutras comunidades autónomas, que empatizan cunha poboación que ten o castelán como segundo idioma, entre outros moitos nexos de unión.

Por todo o exposto, o pleno do Concello de Oleiros acorda:

1. Mostrar o firme apoio deste concello ó pobo saharauí e ó seu único e lexítimo representante, o Frente Polisario, na súa loita contra a ocupación militar e polo exercicio de pleno dereito de autodeterminación e a independencia
2. Mostrar o respaldo ao Goberno da RASD na defensa dunha saída dialogada ao conflito que supoña a posta en práctica do Plan de Arranxo subscrito en 1991 con mediación da ONU e da Organización para a Unidade Africana –actual Unión Africana–.
3. Instar ao Goberno español a dar marcha atrás no seu recente cambio de postura avaliando o referendo de autodeterminación acordado por ambas as dúas partes e recollido nas resolucións da ONU, tomando a iniciativa para apoiar activamente ao enviado especial da ONU para o Sáhara Occidental, Staffan de Mistura, no seu traballo.
4. Reclamar o cesamento inmediato da violencia e da vulneración dos dereitos humanos que se produce nas zonas ocupadas, instando ao Consello de Seguridade das Nacións Unidas a aplicar os principios da Carta de San Francisco para a resolución dun conflito no que Marrocos continúa actuando con impunidade no Sáhara Occidental.
5. Dar traslado deste acordo ao Fondo Galego de Cooperación e Solidariedade, que a súa vez o fará chegar a Delegación Saharauí en Galicia; á Federación Española de Institucións Solidarias co Pobo Saharauí e ao Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea e Cooperación do Goberno de España.”

8.3.- Moción presentada polo grupo municipal “Mixto”-BNG relativa á problemática de seguridade viaria existente no Couto en Dorneda

Dá lectura á moción o voceiro do grupo “Mixto”-BNG, D. **Xurxo Martínez**, que se transcribe na parte dispositiva do acordo acadado.

Votación da urxencia

Sen máis e da orde do alcalde pásase á votación da urxencia da moción presentada polo grupo municipal “Mixto”-BNG, producíndose o resultado da unanimidade, é dicir, por **vinte e un (21) votos a favor** (trece (13) do grupo municipal de “Alternativa dos Veciños”; catro (04) do grupo municipal “Popular”; dous (02) do grupo municipal “Socialista”; un (01) do grupo municipal “Mixto”-BNG e un (01) do grupo municipal “Mixto”-Ciudadanos).

En consecuencia e pola maioría indicada, o Pleno da Corporación *acorda tratar* a moción presentada polo grupo municipal “Mixto”-BNG.

Intervén o voceiro do grupo “Popular”, D. **José A. Bonome**, dicindo que respecto a este asunto o Partido Popular de Oleiros amosa todo o seu apoio ós veciños do Couto porque sempre tendéronlle a man, coa fin de atopar unha solución a este problema grave de seguridade viaria.

Esta problemática non é política, porque todos os que están representados neste pleno está seguro de que apoian a súa resolución e tampouco é un tema económico, dado que adaptar a vía para arranxar este asunto non é custoso



CONCELLO DE
OLEIROS

e os investimentos realizados pola Xunta de Galicia neste concello foron bastante máis importantes para darlle solución a diferentes problemas da veciñanza.

Non sendo un problema político nin económico, é técnico polo tanto o Partido Popular quere atopar unha solución e cre que é hora de deixarse de perder tempo tirándose os trastos á cabeza uns a outros, propondo un cambio ó apartado 2º do acordo e en vez de instar á Xunta de Galicia como institución, que se inste ós Técnicos da Xunta de Galicia e ós Técnicos municipais para que busquen unha solución viable que solucione este problema.

Intervén o voceiro do grupo “Socialista”, D. **Jorge Pérez**, expresando o apoio do seu grupo ós veciños do Couto, en Dorneda, que levan xa moito tempo reivindicando unha solución a esta problemática xusta e necesaria, de aí que anuncia o voto favorable do seu grupo á moción presentada.

Intervén o voceiro do grupo “Mixto”-Ciudadanos, D. **Manuel Moinelo**, sinalando que estiveron cos veciños e esta moción é un claro exemplo de que na vida política hai que consensuar, porque se levan xa como seis meses ou máis pasándose a pelota dun lado a outro e aquí non se trata de quen ten a razón, trátase de buscarlle unha solución á veciñanza do Couto que solucione este serio problema de seguridade viaria. Débense xuntar tódolos grupos municipais facilitando unha resolución á problemática existente, cedendo por tódalas partes porque non se pode seguir así por máis tempo.

Intervén o alcalde, D. **Ángel García**, dicíndolle á concelleira do grupo “Popular”, Sra. Silva, que con motivo da intervención do seu voceiro manifestou que a solución xa a dira a Xunta de Galicia ¿A que se refería?.

Contéstalle a concelleira do grupo “Popular”, Dª **Mª Dolores Silva**, manifestando que efectivamente a Xunta de Galicia deulles xa a solución, que ó se tratar dunha solución técnica que o concello asuma a titularidade da vía...

Nese intre a voceira do goberno municipal da “Alternativa dos Veciños”, Dª **Mª José Varela**, sinálalle que se ceden a titularidade ó concello cambian logo a lei, pero que está a dicir...

Intervén a modo aclaratorio o voceiro do grupo “Popular”, D. **José A. Bonome**, sinalando que non sabe quen ten razón ou non, os técnicos da Xunta de Galicia din unha cousa e os técnicos municipais outra, está seguro que si se sentaran as dúas partes o seu grupo municipal intentará mediar no asunto.

Ten que haber algunha solución, porque os técnicos da Xunta dinlle unha cousa e os técnicos municipais parece que din outra. En resume, ó final uns por outros e a casa sen barrer.

Intervén o alcalde, D. **Ángel García**, explidando que hoxe mesmo ás 14.45 horas falou coa conselleira de dous temas, deste que se está a tratar e da paralización da obra na Vía Ártabra, desto último pediulle a colaboración e apoio, que sempre tivo, porque sempre defendeu a creación de infraestruturas para mellorar a vida dos cidadáns. No que atinxe ó problema de seguridade viaria do Couto, a conselleira díxolle que non podía polo informe dos técnicos e tivo que interrompila e dicirlle que no seu gabinete debe mandar ela, ó igual que en Oleiros manda él, porque si se circula por Carral na estrada que vai a Santiago, que é de titularidade estatal, existen pasos de peóns; ó igual que se circulas pola estrada de Abegondo, que tamén está cheo de pasos de peóns, ou cando pasou un



CONCELLO DE
OLEIROS

tema similar coa Escola das Pedras en Perillo e non se solucionou ata que interviron os veciños da urbanización “Icaria”, curiosamente, debe ser que hai persoas influíntes nesa urbanización.

Insistiulle en que ou solucionaba o asunto no prazo dunha semán, contestándolle os requerimentos feitos que xa son uns cantos, ou que se ativese ás consecuencias, porque ían promover unha campaña diferente á que estaba a facer a veciñanza. Contestoulle a isto a conselleira que lle cedía a titularidade da vía, ó que tivo que contestarlílle que cederon unha vía hai pouco tempo e agora o concello ten que gastar máis de 400.000 €, polo que xa estaba ben, que solucionara este asunto no prazo dunha semán, que faga igual que fixo o goberno municipal en Bastiagueiro, que tivo que colocar uns paneis luminosos advertindo dos pasos de peóns, que así xa solucionaba este problema.

Insiste o voceiro do grupo “Popular”, D. **José A. Bonome**, en que se tenda a man, que se negocie e que se arranxe porque él non ten coñecemento técnico como para pronunciarse porque, ó mellor, non pode solucionarse de xeito tan doado...

Volve contestarlle o alcalde, D. **Ángel García**, que a solución é moi doada e puxo antes varios exemplos, a estrada é de titularidade autonómica e ten que ser a Xunta de Galicia quen solucione o problema sen máis.

Intervén o voceiro do grupo “Mixto”-Ciudadanos, D. **Manuel Moinelo**, sinalando respecto ó exemplo do paso de peóns na Escola das Pedras, que coñece ben, neste intre fai incluso menos falla que o que se está a reclamar no Couto, é dicir, un argumento comparativo moi claro.

O voceiro do grupo “Mixto”-BNG, D. **Xurxo Martínez**, engade que o motivo de achegar esta moción hoxe é dar un paso máis ós xa dados tanto polo goberno municipal coma os que deu a súa organización ante as instancias que entenderon axeitadas coa fin de tratar de chegar a acordos entre as administracións competentes e os afectados...

Contéstalle o alcalde, Sr. **García**, que non se trata dun tema de acordos senón de imposición, porque non se poden tomar acordos nunha vía que non é de competencia municipal, ninguén pode entrar en casa allea, así quen ten que actuar á Xunta de Galicia, sen máis.

Segue a súa intervención o voceiro do grupo “Mixto”-BNG, Sr. **Martínez**, sinalando que lle gustaría que se aprobase a moción presentada por acordo unánime da Corporación pero se non pode, polo menos que saia adiante porque a veciñanza do Couto espera o mellor dos seus representantes políticos.

Votación da moción

Ó non se producir máis debate, da orde do alcalde pásase á votación da moción presentada polo grupo municipal “Mixto”-BNG, producíndose o resultado de **dezasete (17) votos a favor** (trece (13) do grupo municipal de “Alternativa dos Veciños”; dous (02) do grupo municipal “Socialista”; un (01) do grupo municipal “Mixto”-BNG e un (01) do grupo municipal “Mixto”-Ciudadanos) e **catro (04) abstencións** (catro (04) do grupo municipal “Popular”).



CONCELLO DE OLEIROS

En consecuencia e pola maioría indicada, o Pleno da Corporación *aproba* a moción presentada polo grupo municipal “Mixto”-BNG, que se transcribe:

“Exposición de motivos

Dende hai no menos de 6 meses os veciños de Dorneda acuden todos os luns á parada do autobús do Couto pancarta en man para denunciar que na Avda. República Arxentina (AC-173) ó paso polo Couto existe un problema moi serio de seguridade viaria. Neste tramo de vía que a velocidade está limitada en 70 Km/h non existe un lugar polo que poder cruzar de beira con seguridade.

Considerando que o Couto é un punto céntrico dos diferentes núcleos habitados desta parte da parroquia, é fácil entender que estas paradas de autobús están frecuentadas por todo tipo de usuarios, segundo os máis vulnerables os escolares e maiores.

Dende que comezaron a campaña de visibilización, os veciños tiveron o apoio do goberno municipal e do BNG, tamén fixeron eco nos medios de comunicación en repetidas ocasións.

Ante esta denuncia dos afectados e interese por parte do goberno local e outros partidos, a Xunta de Galicia, que é titular da estrada, por diferentes canles resposta negativamente argumentando o mesmo:

“Os criterios que permiten a disposición de pasos de peóns con prioridade nas estradas son obxectivos e están pensados de modo que a disposición do paso de peóns non sexa máis prexudicial que o cruce da estrada sen el.”

Por outra banda, a Xunta engade en todas as respostas que están dispostos a transferir a titularidade do treito ó Concello de Oleiros, para que faga o que considere oportuno neste asunto.

Entendemos polo tanto que a administración autonómica neste caso non está a asumir as súas competencias en darlle ó veciños afectados e demais usuarios unha solución, sexa do tipo que sexa, deixando que nenos e maiores crucen “a ollo” para coller o autobús nun treito cunha alta densidade de tráfico e altas velocidades.

Proponse ao pleno o seguinte acordo:

- 1.- Apoiar ós veciños de Dorneda nas súas demandas en seguridade viaria.
- 2.- Instar á Xunta de Galicia a que atenda as súas competencias nesta vía e busque unha solución axeitada o antes posible así como darlle traslado deste acordo.”

*** rogos e preguntas**

8.4.- Rogo do grupo municipal “Popular” sobre situación da Rúa do Souto

Expón o rogo a concelleira do grupo municipal “Popular”, D^a **M^a Dolores Silva**, sinalando:

“Durante varios meses a veciñanza do concello buscaron vías alternativas ante o peche da Rúa do Souto. Posteriormente, abriuse ó tráfico e para sorpresa de todos en lugar de atoparse unha vía reformada e mellorada, atopámonos cunha vía intransitable que leva así xa varios meses, por iso:

ROGAN que informen sobre o problema que presenta esta Rúa e das solucións previstas, así como dunha mellor planificación das obras tratando de evitar os constantes problemas que se están soportando no concello.”

8.5.- Pregunta do grupo municipal “Popular” sobre acollemento de refuxiados ucráinos en Oleiros

Formula a pregunta o concelleiro do grupo municipal “Popular”, D. **Antonio J. Corredoira**, manifestando:

“¿Este concello ten previsto acoller refuxiados ucráinos en Oleiros? Ó igual que o están a facer outros en Galicia, aínda que non sexa unha cuestión de competencia senón de vontade.

¿Cantas prazas de aloxamento puxo o concello a prol do Estado para esta fin no plan estatal para acollemento de refuxiados?

¿Ten previsto atenderse no departamento de servizos sociais ós refuxiados poñendo a súa disposición un traductor?



CONCELLO DE
OLEIROS

¿Qué actividades se teñen previsto realizar para as familias que cheguen?.

En calquera caso, polas cuestións persoais que coñece o alcalde, agradecen tódalas xestións que poida facer o concello por estas persoas.”

8.6.- Pregunta do grupo municipal “Popular” sobre arreglo do parque infantil de Canide e instalación da cartelería no parque infantil de Xaz

Formula a pregunta a concelleira do grupo municipal “Popular”, D^a **Ma Dolores Silva**, sinalando:

“¿Cando se ten previsto arreglar o parque infantil de Canide? Ó representar neste intre un perigo real para os usuarios e ¿Cando se ten previsto a colocación da cartelería no parque infantil de Xaz?.”

8.7.- Pregunta do grupo municipal “Popular” sobre o alumado público en Oleiros

Formula a pregunta o concelleiro do grupo municipal “Popular”, D. **Jorge Platas**, sinalando:

“¿Qué acontece co alumado público de Oleiros? Unha pregunta xa recorrente neste pleno. Hai pouco cambiouse o Dos Regos e a semán pasada estaba toda a zona a escuras.

Hai un ano e medio dixeron, non sei se foi o alcalde ou o concelleiro de obras públicas, que fallaban os cadros eléctricos, polo que gustaríalles saber si se cambiaron ou repararon tendo en conta que en ano e medio tempo houbo para facelo.”

8.8.- Pregunta do grupo municipal “Popular” sobre okupación de vivendas en Oleiros

Formula a pregunta o voceiro do grupo municipal “Popular”, D. **José A. Bonome**, sinalando:

“Ante o incremento de okupacións de vivendas noutros concellos gustaríalles saber ¿Saben cantas vivendas están okupadas en Oleiros?; ¿Tomouse algunha medida para desaloxalas?.”

8.9.- Pregunta do grupo municipal “Socialista” sobre a situación laboral dos traballadores na antiga Biona

Formula a pregunta o voceiro do grupo municipal “Socialista”, D. **Jorge Pérez**, sinalando:

“Tiveron coñecemento da xuntanza que mantivo o alcalde Oleiros cos representantes dos traballadores do servizo de limpeza viaria da Coruña, na que lle denunciaron a súa situación laboral, pero non teñen coñecemento de que fixera o mesmo cos 22 traballadores da antiga Biona á que o concello, ó parecer, denegou unha licenza de ampliación. Por isto, gustaríalles que explicase ¿Por qué lle interesan máis os traballadoras doutros concellos que o do que preside?.”

8.10.- Pregunta do grupo municipal “Socialista” sobre a situación do arranxo da Rúa do Souto

Formula a pregunta o voceiro do grupo municipal “Socialista”, D. **Jorge Pérez**, sinalando:

“Os veciños e veciñas do Souto levan moitísimos meses soportando unhas obras interminables na súa rúa que a Deputación provincial non pode rematar, ó parecer porque faltan unhas obras de canalización que debe executar o concello e que se levan demorando demasiado tempo xa ¿Qué lles poderían dicir acerca desas obras?; ¿Cal é o seu estado actual? Dado que sen estas a obra da Deputación provincial non pode rematarse.”

8.11.- Pregunta do grupo municipal “Socialista” sobre estado das obras de urbanización do SUD-1 (Cividades)

Formula a pregunta o voceiro do grupo municipal “Socialista”, D. **Jorge Pérez**, sinalando:

“Unha vez máis, reitera a pregunta sobre ¿En qué estado se atopan as obras de urbanización do SUD-1, en Cividades? Porque xa levan uns 15 meses de retraso, despois de terse aprobado un modificado da obra neste pasado verán que cre rondaba os 300.000 €.”

8.12.- Pregunta do grupo municipal “Socialista” sobre o proceso xudicial sobre a demolición de Casa Carnicero

Formula a pregunta o voceiro do grupo municipal “Socialista”, D. **Jorge Pérez**, sinalando:

“¿Teñen coñecemento en qué estado se atopa o proceso xudicial sobre a demolición de Casa Carnicero?.”

8.13.- Rogo do grupo municipal “Socialista” sobre aprobación de ordenanza municipal relativa a animais de compañía



CONCELLO DE
OLEIROS

Expón o rogo a concelleira do grupo municipal “Socialista”, D^a **Anna Candal**, sinalando:

“O grupo municipal “Socialista” de Oleiros solicita do goberno municipal a aprobación dunha ordenanza de tenencia, defensa e protección dos animais de compañía, coa finalidade de encauzar a convivencia sobre as vantaxes e desvantaxes da cercanía dos animais. En Oleiros, Sta. Cruz e Perillo aumentaron os animais de compañía debido ó crecemento da poboación, polo que entenden que debe regularse este aspecto.”

8.14.- Rogo do grupo municipal “Socialista” sobre obra de reparación no Porto de Sta. Cruz

Expón o rogo a concelleira do grupo municipal “Socialista”, D^a **Anna Candal**, sinalando:

“No Porto de Sta. Cruz abriuse a unión entre o chan e o muro, que estaba agrietado debido á acción da auga. Ó resultar perigoso, agora cara o verán vai ser máis visitado, solicita que se arranxe para evitar riscos.”

8.15.- Rogo do grupo municipal “Socialista” sobre reparación de arqueta de pluviais preto da Farmacia de Oleiros

Expón o rogo a concelleira do grupo municipal “Socialista”, D^a **Anna Candal**, sinalando:

“Fronte á Farmacia de Oleiros, existe unha arqueta de pluviais que está totalmente tapada e cando chove non realiza a súa función, polo que solicitan que se arranxe.”

8.16.- Rogo do grupo municipal “Socialista” sobre reparación das varandas existentes na Rúa da Gaivota

Expón o rogo o voceiro do grupo municipal “Socialista”, D. **Jorge Pérez**, sinalando:

“As varandas protectoras da Rúa da Gaivota, no Xunqueiro, levan moitísimo tempo nun estado lamentable, podres polo paso do tempo debido á falla de mantemento, rotas e que non cumpren xa coa súa función, polo que rogan que se proceda a súa reparación.”

8.17.- Rogo do grupo municipal “Mixto”-BNG sobre baixada da luminosidade dos paneis informativos municipais

Expón o rogo o voceiro do grupo municipal “Mixto”-BNG, D. **Xurxo Martínez**, sinalando:

“Rógase ó goberno municipal que se estude a posibilidade de baixar a luminosidade dos paneis informativos en horario nocturno, principalmente aqueles que están situados á beira das estradas máis transitadas, porque deslumbran tanto a peóns coma a condutores.”

8.18.- Rogo do grupo municipal “Mixto”-BNG sobre campaña contra o estacionamento nas paradas de autobús

Expón o rogo o voceiro do grupo municipal “Mixto”-BNG, D. **Xurxo Martínez**, sinalando:

“Rógase ó goberno municipal que organice unha campaña informativa e sancionadora contra aqueles condutores que dun xeito egoísta estacionan nas paradas do autobús, ocasionando ou contribuíndo ás conxestións quilométricas que ás veces se forman nas horas puntas de tráfico.”

8.19.- Rogo do grupo municipal “Mixto”-BNG sobre atención por parte do alcalde ó traballo que realizan os representantes políticos entre sesións plenarias

Expón o rogo o voceiro do grupo municipal “Mixto”-BNG, D. **Xurxo Martínez**, sinalando:

“Vai adiantarse un pouco, pero quere expresar o seu apoio ó rogo que vai expoñer o seu compañeiro de Ciudadanos do grupo “Mixto”, no que manifesta a importancia que ten para os grupos políticos da oposición que o traballo que realizan a pé de rúa, entre pleno e pleno, teña a merecida atención e repostada do alcalde.”

8.20.- Rogo do grupo municipal “Mixto”-Ciudadanos sobre arranxo dunha malformación na estrada Montrove-Oleiros, no cruce coa rúa Afrodita (Icaria)

Expón o rogo o voceiro do grupo municipal “Mixto”-Ciudadanos, D. **Manuel Moinelo**, sinalando:

“Na Rúa Afrodita, que é a que une a urbanización “Icaria” coa estrada Montrove-Oleiros, a uns 30 metros, existe unha malformación no seu firme que leva practicamente un ano e que cada vez vai agrandando máis. Non é unha fochanca, o que aconteceu foi que o firme levantouse e ó ser unha vía moi ansitada e non existir sinalización de aviso, os vehículos circulan poden chegar a sufrir algún problema serio.”



CONCELLO DE OLEIROS

Probablemente sexa por unha raíz dun pino próximo que ten moito porte na urbanización privada da antiga Finca Galicia, pero insiste en que ante a preocupación de que algún poida chegar reventar o seu vehículo solicita que se solucione este problema.”

8.21.- Rogo do grupo municipal “Mixto”-Ciudadanos sobre arranxo de fochancas na Rúa Galileo Galilei

Expón o rogo o voceiro do grupo municipal “Mixto”-Ciudadanos, D. **Manuel Moinelo**, sinalando:

“O firme da Rúa Galileo Galilei ten bastantes fochancas, aproximadamente no medio dela, polo que solicita que se arranxe.”

8.22.- Rogo do grupo municipal “Mixto”-Ciudadanos sobre regulación de tráfico na Rúa Valle-Inclán

Expón o rogo o voceiro do grupo municipal “Mixto”-Ciudadanos, D. **Manuel Moinelo**, sinalando:

“Na Rúa Valle-Inclán, a estrada que vai de Montrove a Sta. Cruz, existe un estreitamento na rúa que aínda que está sinalizado non pasan dous vehículos á vez, polo que solicita a instalación de sinais de tráfico que regulen o dereito de paso, segundo a dirección na que se transite, para evitar posibles roces entre vehículos.”

8.23.- Rogo do grupo municipal “Mixto”-Ciudadanos sobre atención e execución de rogos presentados polos grupos políticos municipais

Expón o rogo o voceiro do grupo municipal “Mixto”-Ciudadanos, D. **Manuel Moinelo**, sinalando:

“Durante os tres primeiros anos de mandato, a maioría dos rogos presentados polo seu grupo municipal foron ignorados polo goberno municipal.

Estes rogos representan as demandas e peticións da veciñanza e cre que deberían ser atendidos e solicita do goberno municipal que modifique esta practica cos rogos presentados polos diferentes grupos políticos da corporación porque, o que é bo para a veciñanza é bo para Oleiros, independentemente do grupo político que os demande. Por isto solicitan que a partires de agora e os que se presenten durante o último ano de mandato corporativo, sexan contestados, atendidos e executados polo concello.”

Contesta o alcalde, D. **Ángel García**, manifestando que vai empezar contestando este último porque os rogos e as preguntas pódense contestar no mesmo pleno ou posteriormente por escrito. Noutros concellos escoitanos e logo non lles fan caso de ningún tipo, aquí en Oleiros o alcalde escoita e contesta na mesma sesión e existen rogos que teñen sentido e se atenden, outros non...

Neste intre o voceiro do grupo “Mixto”-Ciudadanos, D. **Manuel Moinelo**, sinálalle ó alcalde que é certo que algún rogo seu foi atendido pero moitos outros non, por exemplo nas redes sociais de Oleiros cando falan de que unha persoa é un pouco corta dinlle que ‘ten menos luces que o Parque de Nirvana’ así que polo menos conseguiu que este rogo seu chegue a ser trending topic...

Segue o alcalde, D. **Ángel García**, contestando ós rogos e preguntas formuladas e as feitas polo grupo “Popular” sobre a Rúa do Souto, foi unha obra que como deputado acadou que se executase a cargo da institución provincial. Unha vía provincial que estaba nun estado lamentable e que se vai arranxar deixándoa, cando estea rematada, unha rúa decente. É certo que leva tempo parada, porque xa o dixo nalgunha ocasión aquí de que tanto Fenosa coma Telefónica téñena parada e durante a súa execución a empresa concesionaria comunicou ó concello que a rede de augas estaba bastante deteriorada, de aí que o concello interveña e vana renovar, pero como a día de hoxe nin Fenosa nin Telefónica procederon á retirada dos postes non se pode seguir con ela, cando se poidan reanudar as obras quedará con tódolos servizos e totalmente renovada.



CONCELLO DE
OLEIROS

Sobre o preguntado en canto ós refuxiados ucranianos, antes de iniciar o pleno a concelleira delegada de servizos sociais comunicáballe que había 22 nenos xa escolarizados no concello e ademáis, desde os propios servizos sociais se están a atender a todos estas familias. No que se refire a vivendas municipais postas a disposición, xa dixo que non hai ningunha e que son familias oleirenses as que están a acoller a estas persoas. Hai máis familias que se puxeron en contacto co goberno municipal para ofrecerse a acoller a máis persoas refuxiadas se fixera falla, pero estase un pouco á espera a que desde o goberno do Estado se xestionen estes acollementos.

O parque infantil de Canide está xa executado e sobre o estado dos alumeados, insistir no xa dito en anteriores ocasións, que se está a renovar o alumeado en moitas zonas municipais, cre que en máis de 50 núcleos, está practicamente rematado pero aínda quedan como unha ducia de núcleos e lugares onde se procederá a súa renovación, un deles é Os Regos, así que deixen rematar as obras e logo poderán opinar ó respecto.

Das vivendas ‘okupadas’, non teñen coñecemento, si tiveron noticias pero non de ‘okupas’ senón de persoas de dubidosa catadura que alugan as vivendas turísticas para facer outras actividades que non se corresponden coa fin para a que foron alugadas. O goberno municipal está en contra das chamadas vivendas turísticas e xa desde que era neno, lembra que en Oleiros sempre se alugaron vivendas para a tempada de verán a visitantes que viñan desde tódolos lugares de España e nunca houbo problemas, nin agora hainos con ese tipo de alugueres, si existen coas vivendas turísticas, que fan función de hotel e coas que non están para nada de acordo, insiste.

É certo que existen certas edificacións sen rematar; unha no Seixal que é propiedade do banco malo e outra moi vella na estrada que vai a Coroto, onde se meteu unha parella, que é unha auténtica desgracia porque non teñen nin onde durmir, é dicir, hai catro ou cinco casos de persoas que desgraciadamente para elas non teñen onde vivir. No que atinxe ó exposto polo voceiro do grupo “Socialista” en canto á xuntanza que mantivo cos responsables sindicais dos servizos de limpeza diaria na Coruña e da recollida do lixo, dirixéronse a él ante unha situación de desamparo, polo que lle solicitaron unha xuntanza como deputado provincial e xuntouse cos representantes do comité de empresa onde lle expuxeron que se sentían burlados porque no ano 2019 asinaron un convenio no que subirían anualmente os salarios un 2% e desde aquela as empresas concesionarias non subiron nada, incumprindo por tanto o convenio.

Esta situación ven desde que CESPA foi vendida a outro propietario e agora os novos donos alegan non recoñecerlle o convenio asinado por iso están incursos nesa loita e quen tiña que recibilos e atendelos é o Concello da Coruña, non él, porque quen ten contratadas estas empresas é o propio concello coruñés e se non cumpren estas empresas, deben requerirlle para que o fagan.

O máis triste de todo isto é que se tiveron que dirixir a él, porque non os recibían en ningún medio de comunicación, isto é tremendo, douscentos e pico traballadores tirados por iso dirixíronse a él para que fose o seu voceiro e tratara os temas nas emisoras locais e encantado de facelo, porque é de xustiza.

Ante a pregunta formulada polo voceiro do grupo “Socialista”, Sr. **Pérez**, ¿Sobre os traballadores de Biona?, contéstalle o alcalde, Sr. **García**, de que ningún deles dirixiuse a él e se o houberan feito, por suposto que os tería



CONCELLO DE
OLEIROS

recibido ó igual que ós outros e polas noticias que ten, parece que chegaron a un acordo moi bo por iso ninguén dirixiuse ó concello.

Sobre o preguntado polo remate de obra da urbanización Cividanes, estase pendente de que Augas de Galicia resolva a saída de augas á Praia de Mera e das tuberías que colocaron varios propietarios tapando o río, sendo esta unha das razóns principais.

No que atinxe ó expediente de derrubo de Casa Carnicero, seguro que vostedes saben máis disto que él, senón pregúntalle tamén ó concelleiro do BNG que o levaron ata o Parlamento Galego e no que respecta á ordenanza municipal de tenencia de animais, xa existe unha.

Anuncia que o Porto de Sta. Cruz será entregado ó concello pola Xunta de Galicia, unha vez estea arranxado, no caso de que non o entreguen en condicións, non o aceptan.

Sobre a arqueta de recollida de pluviais, preto da Farmacia de Oleiros, tómase nota e o concelleiro delegado de servizos dará orde que se revise, en canto ó balado da Rúa Gaivota, xa llo reclamaron a Costas e ademáis este organismo ten que informar tamén sobre o tema dos portos de Mera e Sta. Cruz e a día de hoxe nada saben.

En canto ó exceso de luminosidade dos paneis informativos, cre que non molestan e ademáis teñen que verse; sobre o tema dos infratores que aparcan en paradas de bus, a policía local está pendente destas cuestións e cando os collen sancionanos.

En canto ó exposto polo concelleiro de Ciudadanos, dicir que cando os rogos ou preguntas teñen fundamento as atenden, cando non evidentemente non fan nada ó respecto.

Sobre a raíz que molesta na Rúa Afrodita, non vai cortar a árbore; sobre as fochancas da Rúa Galileo, mirarano e finalmente, sobre o estreitamento na Rúa Valle-Inclán, a estrada está así e mirarano tamén.

Antes de rematar a sesión, o voceiro do grupo “Popular”, Sr. **Bonome**, pregunta se ¿Esta sesión plenaria é pública? Se é así ¿Por qué non pode intervir o público?, contestándolle a voceira do goberno local de “Alternativa dos Veciños”, Sra. **Varela**, que se poderá intervir sempre que o autorice o alcalde, que é quen dirixe o pleno.

Sen máis asuntos que tratar o alcalde dá por rematada a sesión ás 22.20 h., para deixar constancia dos acordos tomados e do acontecido estendo esta acta en corenta e sete (47) páxinas e que eu, como secretaria, certifico. Dou fe; Oleiros, asinado dixitalmente na data que figura na propia sinatura da secretaria accidental e co visto e prace do alcalde.