



CONCELLO DE OLEIROS

EXECUCIÓN DE SENTENCIA 0004358/2009

CORRESPONDENTE AO RECURSO CONTENCIOSO

Nº 00990/2011

GRAFIADO EN PLANOS DO

PLAN XERAL MUNICIPAL DE ORDENACION.

DECEMBRO -2011

Asunto.- Execución de sentenza correspondente a recurso 4358/2009 interposto por D. Oscar García Bao, contra a Orde de 11 de marzo de 2009, da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transportes, sobre aprobación definitiva parcial do PXMO.

O Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, Sección 2ª da Sala do Contencioso Administrativo, ditou sentenza o 27 de outubro de 2011, na que estima parcialmente o recurso interposto contra a Orde de 11.3.2009 da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transportes, sobre aprobación definitiva parcial do PXMO.

A sentenza falla que anula no que se refire á clasificación, que o PXMO atribúe á parcela do actor (Oscar García Bao) con referencia catastral: 3571406NH5937S0000BT e declara que debe ser solo urbano rexido por ordenanza 2A.

A Lei de Xurisdicción Contencioso Administrativo establece que cando a sentenza estimase o recurso contencioso si se tivese pretendido o recoñecemento e restablecemento dunha situación xurídica individualizada, recoñecerá dita situación xurídica e adoptará cantas medidas sexan necesarias para o pleno restablecemento da mesma (art.71) e tamen que a estimación de pretensións de recoñecemento ou restablecemento dunha situación xurídica individualizada só producirá efectos entre as partes (art. 72.3).

A situación xurídica individualizada que recoñece o fallo da sentenza o 27 de outubro de 2011, é a clasificación de solo urbano ordenanza 2A, para a totalidade da parcela catastral 3571406NH5937S0000BT, ao considerar que os servizos e a integración na malla urbana que require o art. 11 da Lei 9/2002, alcanza a toda a finca catastral e non só a seu fronte.

O art. 103 da Lei de Xurisdicción Contencioso Administrativa respecto á execución de sentenzas establece que: *"Las partes están obligadas a cumplir las sentencias en la forma y términos que en éstas se consignan" e "todas las personas y entidades públicas y privadas están obligadas a prestar la colaboración requerida por los Jueces y Tribunales de lo Contencioso-administrativo para la debida y completa ejecución de lo resuelto"*. No suposto en cuestión as partes do proceso son o demandante D. Oscar García Bao e a demandada, a hoxe Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, que é a que aprobou definitivamente o PXMO de Oleiros a través da Orde de 11 de marzo de 2009, obxecto do recurso e como codemandado o Concello, ao tratarse dun procedemento bifásico en cuxo proceso de aprobación interveñen as dúas Administracións, a municipal (aprobación inicial e provisional) e a autonómica (aprobación definitiva).

A seguridade xurídica entendida como “un principio do Dereito, universalmente recoñecido, que se entende e se basa na «certeza do dereito», tanto no ámbito da súa publicidade como na súa aplicación, e representa a seguridade de que se coñece, ou pode coñecerse, o previsto como prohibido, mandado e permitido polo poder público respecto dun para cos demais e dos demais para con un” obriga, a meu entender, a proceder a grafiar nos planos do PXMO o resultado da sentenza.

Agora ben, grafiar en planos o fallo da sentenza non pode comportar a tramitación da modificación do PXMO, como habitualmente nos ten afeitos a Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, cuxa tese é que calquera corrección do documento implica tramitar unha modificación do PXMO (exemplo do acordo sobre corrección de erros detectados no catálogo de elementos que se deben protexer do PXMO) cos conseguintes prexuízos para os cidadáns afectados polos erros.

Aquí trátase de recoller en planos a precisión do fallo, isto non pode supor a tramitación dunha modificación do PXMO (informe de avaliación ambiental, aprobación inicial, audiencia aos municipios colindantes, exposición pública, aprobación provisional e aprobación definitiva, publicacións, etc) que alerte sobre a posibilidade dunha nova impugnación, trátase de cousa xulgada que deberá no seu caso valorarse en incidente de execución de sentenza, de conformidade co art. 109 da Lei de Xurisdicción Contencioso Administrativa que di:

“1. La Administración pública, las demás partes procesales y las personas afectadas por el fallo, mientras no conste en autos la total ejecución de la sentencia, podrán promover incidente para decidir, sin contrariar el contenido del fallo, cuantas cuestiones se planteen en la ejecución y especialmente las siguientes:

- a. Organo administrativo que ha de responsabilizarse de realizar las actuaciones.*
- b. Plazo máximo para su cumplimiento, en atención a las circunstancias que concurran.*
- c. **Medios con que ha de llevarse a efecto y procedimiento a seguir.***

2. Del escrito planteando la cuestión incidental el Secretario judicial dará traslado a las partes para que, en plazo común que no excederá de veinte días, aleguen lo que estimen procedente.

3. Evacuado el traslado o transcurrido el plazo a que se refiere el apartado anterior, el Juez o Tribunal dictará auto, en el plazo de diez días, decidiendo la cuestión planteada.”

O recoñecemento xudicial de clasificación de toda a parcela como solo urbano únicamente satisfaise plenamente co grafiado nos planos do PXMO de maneira

que non exista dúbida ningunha nin para o propietario da parcela, nin para o resto de cidadáns e incluso para a propia Administración, que a parcela en cuestión ten a clasificación de ordenanza 2A o que non pode quedar demorado á tramitación de modificación do PXMO que abriría incluso a posibilidade dunha nova impugnación. Nin o Concello nin a Consellería teñen que acordar ordenación urbanística ningunha, pois o Tribunal xa determinou a clasificación e cualificación correspondente e únicamente procede dar a conformidade ao grafiado do fallo da sentenza nos planos do PXMO.

O desacordo das partes nos medios e procedemento a seguir para a execución da sentenza debe exporse e debatirse no incidente de execución de sentenza.

Conclusión:

Procede que polo Concello Pleno se adopte o seguinte acordo:

Primeiro.- Dar conformidade ao grafiado que recolle o fallo da sentenza de 27 de outubro de 2011, do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, Sección 2ª da Sala do Contencioso Administrativo, nos planos do PXMO: 1(26) de estrutura xeral e orgánica; 35B ordenación urbanística; 35 de ordenación urbanística do documento de cumprimentación da Orde de 11 de marzo de 2009, que grafía a pegada sonora do Plan Director do Aeroporto de A Coruña.

Segundo.- Remitir o documento á Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, aos efectos oportunos ben en orde a outorgar súa conformidade ou ben a efectos de expor incidente de execución de sentenza se non está de acordo cos medios e o procedemento a seguir para completar a execución da mesma (art. 109 da LXCA).

Terceiro.- Notificar a D. Oscar García Bao.

Cuarto.- Dar conta ao Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, Sección 2ª da Sala do Contencioso Administrativo, solicitando que se teña por executada a sentenza nº 990/2011, recaída en recurso 4358/2009 interposto por D. Oscar García Bao.

Oleiros, 9 de decembro de 2011.
A Coordinadora de Servizos Urbanísticos,

Asdo.: Marta Bosch Pibernat.

MEMORIA.	1
1.- OBXETO DO DOCUMENTO.	1
2.- PROMOTOR.	1
3.- ANTECEDENTES.	1
4.- NECESIDADE E CONVENIENCIA DA REDACCIÓN DO DOCUMENTO.	2
5.- CONTIDO DDO DOCUMENTO.	2
ANEXO 1.- SENTENCIA Nº 00990/2011.	3
ANEXO. 2.- INFORMACION CATASTRAL.	5

MEMORIA.

1.- OBXETO DO DOCUMENTO.

O presente documento ten por obxecto a execución dunha sentenza en relación cun recurso contencioso interposto contra o Plan Xeral do Concello de Oleiros aprobado parcialmente por Orde de 11.03.09 da C.P.T.O.P.T. O Recurso e Sentencia recaída é a seguinte:

Recurso nº 0004358/2009: Sentencia nº 00990/2011

O fallo da sentenza require grafiar clasificada como solo urbano a totalidade da parcela catastral 3571406NH5937S e cualificala coa ordenanza 2.A.

2.- PROMOTOR.

O promotor deste documento é o Concello de Oleiros.

3.- ANTECEDENTES.

Por Orde de 11.03.09 da C.P.T.O.P.T foi aprobado parcialmente o Plan Xeral do Concello de Oleiros (publicación B.O.P. nº 75 de 2 de abril de 2009, e D.O.G. nº 73, de 17 de abril de 2009).

Recurso nº 0004358/2009: Sentencia nº 00990/2011

Óscar García Bao presentou recurso contencioso administrativo contra a Orde de 11.03.09 da C.P.T.O.P.T. O interesado estaba en desacordo coa clasificación urbanística de dúas parcelas da súa propiedade:

- Parcela catastral 3571406NH5937S no lugar de Batán.
- Parcela no lugar de Lourido.

O fallo da Sentencia 00990/2011 declara a nulidade parcial da aprobación do Plan Xeral no referente á parcela catastral 3571406NH5937S no lugar de Batán, “que ha de ser (su clasificación) la de suelo urbano regido por la ordenanza 2.A....” desestimando as demais pretensións.

4.- NECESIDADE E CONVENIENCIA DA REDACCIÓN DO DOCUMENTO.

A necesidade da redacción do presente documento derivase da obriga da administración municipal de executar en debida forma a Sentencia resolutoria recaída.

5.- CONTIDO DDO DOCUMENTO.

A sentenza obriga a clasificar como solo urbano á parcela catastral 3571406NH5937S no lugar de Batán e cualificala como ordenanza 2, de cidade xardín, variante A de vivenda familiar en liña.

O plan xeral clasificaba a parcela en parte como solo urbano en ordenanza 2, de cidade xardín, variante A de vivenda familiar en liña e a parte norte, como solo rústico de protección forestal (ordenanza 10).

A execución da Sentencia supón grafiar nos planos o cambio da clasificación do solo que se clasificaba como solo rústico de protección forestal pasándoo a solo urbano, de xeito que a totalidade da parcela catastral 3571406NH5937S quede clasificada como solo urbano en ordenanza 2, de cidade xardín, variante A de vivenda familiar en liña.

Os planos nos que se recolle o grafiado dos cambios necesarios para dar por executada a Sentencia son:

A). Do documento do Plan Xeral aprobado parcialmente (publicación B.O.P. nº 75 de 2 de abril de 2009, e D.O.G. nº 73, de 17 de abril de 2009).

- Plano de ordenación nº1, Estrutura xeral e orgánica, folia 26.
- Plano de ordenación nº2, Ordenación urbanística, folia 35B.

B). Do documento Nº rexistro 22203, aprobado polo Pleno 12/02/2010, que recolle a corrección de algúns erros e os ámbitos suspendidos pola Orde de aprobación de 11 de marzo de 2009.

- Plano nº2, Ordenación urbanística, folia 35.

Oleiros, decembro de 2011.

O ARQUITECTO MUNICIPAL.

Asdo.: Alfredo Olañeta Rebolleda.



**CONCELLO DE
OLEIROS**

ANEXO 1.- SENTENCIA Nº 00990/2011.

T.S.J. GALICIA CON/AD SEC.2
A CORUÑA

SENTENCIA: 00990/2011

Procedimiento Ordinario N° 4358/2009

NOTIFICADO: 16/11/2011

EN NOMBRE DEL REY

La Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Galicia ha pronunciado la siguiente

SENTENCIA

ILMOS. SRS.
D. JOSÉ ANTONIO MÉNDEZ BARRERA - PTE.
D. JOSÉ MARÍA ARROJO MARTÍNEZ
D^a. CRISTINA MARÍA PAZ EIROA

En la ciudad de A Coruña, a veintisiete de octubre de dos mil once.

En el recurso contencioso-administrativo que con el N° 4358/09 pende de resolución en esta Sala, interpuesto por **D. Oscar García Bao**, representado por **D. Ignacio Manuel Espasandín Otero** y dirigido por **D. Andrés Vicente Salgueiro Armada**, contra la Orden de 11-3-09 de la Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transportes. Es parte como demandada la Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transportes, representada y dirigida por la Letrada de la Xunta de Galicia. Actúa como codemandado el Ayuntamiento de Oleiros, representado por **D. Javier Garaizábal García de los Reyes** y dirigido por **D. Carlos Hernández López**. La cuantía del recurso es indeterminada.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: Admitido a trámite el recurso contencioso-administrativo presentado, se practicaron las diligencias oportunas y se mandó que por la parte recurrente se dedujese demanda, lo que realizó a medio de escrito en el que, tras exponer los hechos y fundamentos de derecho pertinentes, solicitó que se dictase sentencia estimando íntegramente el recurso interpuesto.

SEGUNDO: Conferido traslado de la demanda a la Administración demandada para contestación, se presentó escrito de oposición con los hechos y fundamentos de derecho que estimó procedentes, y se suplicó que se dictase sentencia desestimando el recurso. Lo mismo hizo la Administración codemandada al cumplimentar dicho trámite.

TERCERO: Una vez practicadas, con el resultado que consta en autos, las pruebas admitidas, y cumplimentado el trámite de conclusiones se declaró terminado el debate escrito y se señaló para votación y deliberación el día 20-10-11.

CUARTO: En la sustanciación del presente recurso se han observado las prescripciones legales.

Es Ponente el Magistrado Sr. Méndez Barrera.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO: Es objeto del presente recurso contencioso-administrativo la Orden de 11-3-2009 de la Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transportes sobre aprobación definitiva parcial del Plan General de Ordenación Municipal de Oleiros.

SEGUNDO: En la demanda se pretende que se anule la Orden que aprueba el PXOM de Oleiros en lo que se refiere a la clasificación de una finca del actor sita en el lugar de Batán y de otra sita en el lugar de Lourido, identificadas, respectivamente, en los hechos primero y quinto de la demanda, y se determine que la clasificación que les corresponde es la de suelo urbano, en la variante 2A en el primer caso y en la 2C en el segundo, si bien como subsidiaria a la primera petición se formula la de que al menos dos de sus porciones sean clasificadas del modo indicado. El actor considera que las determinaciones del PXOM sobre las referidas fincas son contrarias a derecho, ya que parte de la finca sita en el lugar de Batán se clasifica como suelo rústico de protección forestal sin justificación alguna, pues no existe en ella ninguna masa arborea que haya que proteger, y además se discrimina a la finca en relación con las colindantes al no señalarse a la parte clasificada como urbana un fondo exactamente igual al que tienen las demás fincas que con ella colindan; y porque la finca situada en Lourido se clasifica como suelo rústico de protección paisajística cuando no concurre en ella ningún valor paisajístico a proteger, ya que está a la misma cota que la vía por la que tiene su acceso y desde ella solamente se puede ver el conjunto de edificaciones del lugar de Lourido Grande, y además forma parte de un entramado urbano y tiene todos los servicios urbanísticos necesarios para su clasificación como suelo urbano (frente a una vía pública, suministro de agua corriente y electricidad, saneamiento, teléfono y recogida de aguas pluviales).

TERCERO: Ambas Administraciones demandadas se oponen a las pretensiones de la recurrente. La autonómica considera que respecto de la primera finca no es aplicable la Ley autonómica 3/2007, y que no es necesario que existan masas arboladas para que un terreno merezca la clasificación de suelo rústico de protección forestal; y en cuanto a la segunda finca, que no se encuentra integrada en la malla urbana existente. El Ayuntamiento de Oleiros alega, con carácter general, que el actor se limita en su demanda a solicitar una clasificación determinada para sus fincas, y que por aplicación del principio de congruencia la sentencia tiene que limitarse a acoger o rechazar esa pretensión, sin que exista margen para imponer cualquier otra clasificación procedente; y respecto de la primera finca, que no concurren los requisitos mínimos para ser clasificada como urbana de contar con los servicios urbanísticos suficientes y de estar inserta en la malla urbana, requisito éste del que también carece la segunda de las fincas.

CUARTO: La referida alegación del Ayuntamiento de Oleiros sobre que el principio de congruencia impone que solo quepa pronunciarse en esta

sentencia sobre si las fincas del recurrente merecen, o no, la clasificación de suelo urbano que este pretende tiene que ser aceptada, y por ello, caso de rechazarse, total o parcialmente, la pretensión de que se les otorgue dicha clasificación, poco importa si las clasificaciones de suelo rústico de protección forestal y de protección paisajística son o no adecuadas, pues no puede declararse que les corresponde otra si ésta no es la de suelo urbano. Y esa pretensión no puede ser acogida en lo que se refiere a la finca sita en Lourido, ya que, aunque cuente con los servicios urbanísticos a los que se refiere el artículo 11.1.a) de la Ley 9/2002, la documentación gráfica unida a los autos muestra con claridad que no está integrada en la malla urbana como exigen las palabras iniciales de dicho precepto- que forman los terrenos próximos clasificados como suelo urbano sino desligada de ella, sin que su contiguidad con alguno de esos terrenos pueda servir a tal fin, pues de lo contrario el suelo urbano se extendería de modo indefinido.

QUINTO: En lo que se refiere a la finca sita en el lugar de Batán, el PXOM clasifica como suelo urbano regido por la Ordenanza 2A la porción de la finca que la demanda denomina zona A, que corresponde a la parcela catastral 3571406NH593750001ZY. Por lo tanto no pueden las Administraciones demandadas discutir que se cumplen los requisitos de existencia de servicios urbanísticos suficientes e integración en la malla urbana que requiere el artículo 11 de la Ley 9/2002. Lo que si cabe discutir, vista la forma alargada y la longitud del fondo que desde la vía a la que da frente tiene dicha finca, es si la influencia de esos servicios alcanza a toda la finca o solamente a parte de ella. La respuesta ha de ser que alcanza tanto a la parcela clasificada como suelo urbano como a la denominada en la demanda zona B, que corresponde a la parcela catastral 3571406NH593750000BT, y ello por dos razones: en primer lugar, porque el fondo de la parcela clasificada como suelo urbano está a la misma distancia de la vía pública que el fondo de dicha zona B; y en segundo término, porque es similar el fondo de esta zona B al de las fincas clasificadas como suelo urbano que están a uno y otro lado de la del actor y que dan frente a la misma vía pública. No cabe decir lo mismo de la denominada en la demanda zona C, pues no se da en ella ninguna de las circunstancias antes referidas y la distancia de su fondo a la referida vía es considerable. Por ello el recurso tiene que ser acogido de forma parcial en lo que se refiere a esta finca.

SEXTO: No se aprecian motivos para hacer imposición de costas (artículo 139.1 de la Ley jurisdiccional).

VISTOS los preceptos citados y demás de general y pertinente aplicación.

F A L L A M O S:

Estimamos parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Oscar García Bao contra la Orden de 11-3-2009 de la Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transportes sobre aprobación definitiva parcial del Plan General de Ordenación Municipal de Oleiros, y la anulamos en lo que se refiere a la clasificación que el PXOM atribuye a la parcela del actor con referencia catastral 3571406NH593750000BT, y declaramos que ha de ser la de suelo urbano regido por la Ordenanza 2A. En lo demás desestimamos el recurso. No se hace imposición de costas.

Esta sentencia es susceptible del recurso ordinario de casación del artículo 86 de la L.J.C.A. de 1998, que habrá de prepararse por escrito a presentar en esta Sala en el plazo de diez días.

Firme que sea la presente, devuélvase el expediente administrativo al Centro de su procedencia, junto con certificación y comunicación.

Así lo pronunciamos, mandamos y firmamos.


PUBLICACION

Leída y publicada ha sido la anterior sentencia por el Sr. Magistrado Ponente D. José Antonio Méndez Barrera al estar celebrando audiencia pública en el día de su fecha la Sala de lo Contencioso-administrativo de este Tribunal Superior de Justicia, de lo que yo, Secretaria, certifico.

ANEXO 2.- INFORMACION CATASTRAL.


GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA

SECRETARÍA DE ESTADO DE HACIENDA Y PRESUPUESTOS
SECRETARÍA GENERAL DE HACIENDA
DIRECCIÓN GENERAL DEL Catastro


Sede Electrónica del Catastro

CERTIFICACIÓN CATASTRAL DESCRIPTIVA Y GRÁFICA
BIENES INMUEBLES DE NATURALEZA URBANA
Municipio de OLEIROS Provincia de A CORUÑA

E: 1/500

Solicitante: AYUNTAMIENTO DE OLEIROS [A CORUÑA]

Finalidad: URBANISMO

REFERENCIA CATASTRAL DEL INMUEBLE
3571406NH5937S0001ZY

DATOS DEL INMUEBLE

LOCALIZACIÓN	
AV DAS MARIÑAS 182 Suelo	
15172 OLEIROS [A CORUÑA]	
USO LOCAL PRINCIPAL	AÑO CONSTRUCCIÓN
Suelos sin edificar, obras de urbanización y jardinería	-
COEFICIENTE DE PARTICIPACIÓN	SUPERFICIE CONSTRUIDA (m²)
100,000000	-
VALOR SUELO (€/m²)	VALOR CONSTRUCCIÓN (€/m²)
29.210,90	0,00
VALOR CATASTRAL (€/m²)	AÑO VALOR
29.210,90	2011

DATOS DE TITULARIDAD

APELLIDOS Y NOMBRAMIENTO SOCIAL	NIF
GARCIA BAO OSCAR	32836850A
DOMICILIO FISCAL	
CL MIGUEL HERNANDEZ 12	
15176 OLEIROS [A CORUÑA]	
DERECHO	
100,00% de Propiedad	

DATOS DE LA FINCA A LA QUE PERTENECE EL INMUEBLE

SITUACIÓN	TIPO DE FINCA
AV DAS MARIÑAS 182	Suelo sin edificar
OLEIROS [A CORUÑA]	
SUPERFICIE CONSTRUIDA (m²)	SUPERFICIE SUELO (m²)
0	1.425

INFORMACIÓN GRÁFICA



Este certificado refleja los datos incorporados a la Base de Datos Nacional del Catastro. Solo podrá utilizarse para el ejercicio de las competencias del solicitante

Miércoles, 30 de Noviembre de 2011
 Este certificado puede ser verificado en:
<http://www.sedecatastro.gob.es>
 Código Certificación: 5acd f8db c8e8 26a9


VER ANEXO DE COLINDANTES

553.440 Coor. x-adas UTM, en metros.
 Límite de Manzana
 Límite de Parcela
 Límite de Construcciones
 Mobiliario y aceras
 Límite zona verde
 Hidrografía



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE ECONOMÍA
Y HACIENDA

SECRETARÍA DE ESTADO DE
HACIENDA Y PRESUPUESTOS
SECRETARÍA GENERAL
DE HACIENDA
DIRECCIÓN GENERAL
DEL CATASTRO



ANEXO
RELACIÓN DE FINCAS COLINDANTES

REFERENCIA CATASTRAL DEL INMUEBLE
3571406NH5937S0001ZY

HOJA 1/2

REFERENCIA CATASTRAL	LOCALIZACIÓN	SUPERFICIE CATASTRAL (m ²)
15059A02700180000TK NIF 32836850A	Polígono 27 Parcela 180 BATAN. OLEIROS [A CORUÑA] APELLIDOS Y NOMBRE / RAZÓN SOCIAL GARCIA BAO OSCAR DOMICILIO FISCAL CL MIGUEL HERNANDEZ 12 15176 OLEIROS [A CORUÑA]	1.514
3571415NH5937S0001YY NIF 32107604H	AV DAS MARIÑAS 184 OLEIROS [A CORUÑA] APELLIDOS Y NOMBRE / RAZÓN SOCIAL SUAREZ SUAREZ JOSE DOMICILIO FISCAL AV DAS MARIÑAS 15173 OLEIROS [A CORUÑA]	513
3571405NH5937S0001SY NIF 76334209S	AV DAS MARIÑAS 186 OLEIROS [A CORUÑA] APELLIDOS Y NOMBRE / RAZÓN SOCIAL SUAREZ SANCHEZ ANTONIO DOMICILIO FISCAL AV AS MARIÑAS S PEDRO NOS 186 15176 OLEIROS [A CORUÑA]	227
3571412NH5937S0001WY NIF 32346224J	AV DAS MARIÑAS 1 OLEIROS [A CORUÑA] APELLIDOS Y NOMBRE / RAZÓN SOCIAL QUINTELA SCHEZ JESUS DOMICILIO FISCAL CL FERMIN BOUZA BREY 1 15176 OLEIROS [A CORUÑA]	1.087
3571417NH5937S0001QY NIF 32153072S	RU FERMIN BOUZA BREY OLEIROS [A CORUÑA] APELLIDOS Y NOMBRE / RAZÓN SOCIAL LONGUEIRA CAÑAS JULIO DOMICILIO FISCAL LG BATAN-S PEDRO NOS 5 PI:1 15173 OLEIROS [A CORUÑA]	663

Miércoles , 30 de Noviembre de 2011
Este certificado puede ser verificado en:
<http://www.sedecatastro.gob.es>

Código Certificación: 5aed f8db c6e8 26a9





GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA

SECRETARÍA DE ESTADO DE HACIENDA Y PRESUPUESTOS
SECRETARÍA GENERAL DE HACIENDA
DIRECCIÓN GENERAL DEL CATASTRO

Sede Electrónica del Catastro

ANEXO
RELACIÓN DE FINCAS COLINDANTES

REFERENCIA CATASTRAL DEL INMUEBLE
3571406NH5937S0001ZY

HOJA 2/2

REFERENCIA CATASTRAL 3571407NH5937S0001UY	LOCALIZACIÓN RU FERMIN BOUZA BREY 3 N2-5 OLEIROS [A CORUÑA]	SUPERFICIE CATASTRAL (m ²) 664
NIF --	APELLIDOS Y NOMBRE / RAZÓN SOCIAL LONGUEIRA CAÑAS JULIO	
	DOMICILIO FISCAL -- --	
REFERENCIA CATASTRAL -----	LOCALIZACIÓN -----	SUPERFICIE CATASTRAL (m ²) -----
NIF -----	APELLIDOS Y NOMBRE / RAZÓN SOCIAL LIMITE DE SUELO DE NATURALEZA URBANA	

Miércoles , 30 de Noviembre de 2011
Este certificado puede ser verificado en:
<http://www.sedecatastro.gob.es>
Código Certificación: 5aed f8db c6e8 26a9



INDICE DE PLANOS

RECURSO Nº 0004358/2009: SENTENCIA Nº 00990/2011

PLANOS DE ORDENACION URBANISTICA VIXENTE

Nº	PLANO	ESCALA
1- folla 26	ESTRUCTURA XERAL E ORGÁNICA	1 / 5.000
2- folla 35B	ORDENACION URBANISTICA	1 / 2.000
2- folla 35	ORDENACION URBANISTICA (documento Nº rexistro 22203, aprobado polo Pleno 12/02/2010)	1 / 4.000

GRAFIADO DE SENTENCIA EN PLANOS

Nº	PLANO	ESCALA
1- folla 26	ESTRUCTURA XERAL E ORGÁNICA	1 / 5.000
2- folla 35B	ORDENACION URBANISTICA	1 / 2.000
2- folla 35	ORDENACION URBANISTICA (documento Nº rexistro 22203, aprobado polo Pleno 12/02/2010)	1 / 4.000



**CONCELLO DE
OLEIROS**

PLANOS DE ORDENACION URBANISTICA VIXENTE

RECURSO Nº 0004358/2009: SENTENCIA Nº 00990/2011



**CONCELLO DE
OLEIROS**

GRAFIADO DE SENTENCIA EN PLANOS

RECURSO Nº 0004358/2009: SENTENCIA Nº 00990/2011
