



CONCELLO DE OLEIROS

**EXECUCIÓN DE SENTENCIA 01318/2010,
CORRESPONDENTE AO RECURSO CONTENCIOSO
Nº0004326/2009.**

**GRAFIADO EN PLANOS DO
PLAN XERAL MUNICIPAL DE ORDENACION.**

DECEMBRO -2011

Asunto.- Execución de sentenza correspondente ao recurso 4326/2009, interposto por D. Alonso Pereiro Pita, contra a Orde de 11.3.2009 da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transportes, sobre aprobación definitiva parcial do PXMO.

O Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, Sección 2ª da Sala do Contencioso Administrativo, ditou sentenza o 16 de decembro de 2010, na que estima parcialmente o recurso interposto contra a Orde de 11.3.2009 da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transportes, sobre aprobación definitiva parcial do PXMO.

A sentenza falla que declara a nulidade parcial no que afecta a finca situada no nº 63 da Avenida Isaac Diaz Pardo (propiedade do recorrente D. Alonso Pereiro Pita, que debe ser clasificada na súa totalidade como solo urbano, desestimando as demais pretensións.

A Lei de Xurisdicción Contencioso Administrativo establece que cando a sentenza estimase o recurso contencioso si se tivese pretendido o recoñecemento e restablecemento dunha situación xurídica individualizada, recoñecerá dita situación xurídica e adoptará cantas medidas sexan necesarias para o pleno restablecemento da mesma (art.71) e tamen que a estimación de pretensións de recoñecemento ou restablecemento dunha situación xurídica individualizada só producirá efectos entre as partes (art. 72.3).

A situación xurídica individualizada que recoñece o fallo da sentenza o 16 de decembro de 2010, é a clasificación de solo urbano para a totalidade da parcela sita no nº 63 da Avenida Isaac Diaz Pardo, propiedade de D. Alonso Pereiro Pita, o que representa que toda a parcela debe ter a clasificación de solo urbano ordenanza 2B, “sen que isto signifique que a clasificación do solo condicione e predetermine os sistemas xerais, como o vial que segundo as codemandadas, condicionou a clasificación da maior parte da parcela como urbanizable”. Noutras palabras, a parcela na súa totalidade debe clasificarse como solo urbano 2B, sen importar que unha parte da mesma este destinada a sistema xeral viario.

O art. 103 da Lei de Xurisdicción Contencioso Administrativa respecto á execución de sentenzas, establece que: “las partes están obligadas a cumprir las sentencias en la forma y términos que en éstas se consignan” e “todas las personas y entidades públicas y privadas están obligadas a prestar la colaboración requerida por los Jueces y Tribunales de lo Contencioso-administrativo para la debida y completa ejecución de lo resuelto”. No suposto en cuestión as partes do proceso son o demandante, D. Alonso Pereiro Pita e a demandada a hoxe Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, que é a que aprobou definitivamente o PXMO de Oleiros a través da Orde de 11 de marzo de 2009, obxecto do recurso e como codemandada o Concello, ao tratarse dun procedemento bifásico en cuxo proceso de aprobación interveñen as dúas Administracións, a municipal (aprobación inicial e provisional) e a autonómica (aprobación definitiva).

A Xunta de Galicia (unha das partes do proceso) procedeu á execución mediante a publicación da parte dispositiva da sentenza de data 16 de decembro de 2010, no DOG nº 151 de 8 de agosto de 2011 e a comunicación o día 24 de agosto de 2011 ao Concello, indicando “sen prexuízo que polo Concello se adopten as medidas oportunas.”

A seguridade xurídica entendida como “un principio do Dereito, universalmente reconecido, que se entende e se basa na «certeza do dereito», tanto no ámbito da súa publicidade como na súa aplicación, e representa a seguridade de que se coñece, ou pode coñecerse, o previsto como prohibido, mandado e permitido polo poder público respecto dun para cos demais e dos demais para con un”, obriga, ao meu entender, a proceder a grafiar nos planos do PXMO o resultado da sentenza.

Agora ben, grafiar en planos o fallo da sentenza non pode comportar a tramitación da modificación do PXMO, como habitualmente nos ten afeitos a Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, cuxa tese é que calquera corrección do documento implica tramitar unha modificación do PXMO (exemplo do acordo sobre corrección de erros detectados no catálogo de elementos que se deben protexer do PXMO) cos conseguíntes prexuízos para os cidadáns afectados polos erros.

Aquí trátase de recoller en planos a precisión do fallo, o que a meu entender non pode supor a tramitación dunha modificación do PXMO (informe de avaliación ambiental, aprobación inicial, audiencia aos municipios colindantes, exposición pública, aprobación provisional e aprobación definitiva, publicacións, etc) que haberá a posibilidade a unha nova impugnación, trátase de cousa xulgada que deberá no seu caso valorarse en incidente de execución de sentenza, de conformidade co art. 109 da Lei de Xurisdicción Contencioso Administrativo que dí:

“1. La Administración pública, las demás partes procesales y las personas afectadas por el fallo, mientras no conste en autos la total ejecución de la sentencia, podrán promover incidente para decidir, sin contrariar el contenido del fallo, cuantas cuestiones se planteen en la ejecución y especialmente las siguientes:

- a. Organo administrativo que ha de responsabilizarse de realizar las actuaciones.*
- b. Plazo máximo para su cumplimiento, en atención a las circunstancias que concurran.*
- c. **Medios con que ha de llevarse a efecto y procedimiento a seguir.***

2. Del escrito planteando la cuestión incidental el Secretario judicial dará traslado a las partes para que, en plazo común que no excederá de veinte días, aleguen lo que estimen procedente.

3. Evacuado el traslado o transcurrido el plazo a que se refiere el apartado anterior, el Juez o Tribunal dictará auto, en el plazo de diez días, decidiendo la cuestión planteada.”

O recoñecemento xudicial de clasificación de toda a parcela como solo urbano unicamente satisfaise plenamente co grafiado nos planos do PXMO de maneira que non exista dúbida ningunha nin para o propietario da parcela, nin para o resto de cidadáns e incluso para a propia Administración, que a parcela en cuestión ten a clasificación de ordenanza 2B, o que non pode quedar demorado á tramitación de modificación do PXMO que habería incluso posibilidade dunha nova impugnación. Nin o Concello nin a Consellería teñen que acordar ordenación urbanística ningunha, só dar a conformidade ao grafiado do fallo da sentenza.

O desacordo das partes nos medios e procedemento a seguir para a execución da sentenza debe exporse e debatirse no incidente de execución de sentenza.

Conclusión:

Procede que polo Concello Pleno se adopte o seguinte acordo:

Primeiro.- Dar conformidade ao grafiado que recolle o fallo da sentenza de 16 de decembro de 2010 do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, Sección 2ª da Sala do Contencioso Administrativo, nos planos do PXMO: 1 (18) de estrutura xeral e orgánica; 26 B de ordenación; 3 (18) de xestión; 26 ordenación urbanística do documento de cumprimentación da Orde de 11 de marzo de 2009, que grafia a pegada sonora do Plan Director do Aeroporto de A Coruña.

Segundo.- Remitir o documento á Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, aos efectos oportunos, ben en orde a outorgar súa conformidade ou ben a efectos de expor incidente de execución de sentenza se non está de acordo cos medios e o procedemento a seguir para completar a execución de sentenza (art. 109 da LXCA).

Terceiro.- Notificar a D. Alonso Pereiro Pita

Cuarto.- Dar conta ao Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, Sección 2ª da Sala do Contencioso Administrativo, solicitando que se teña por executada a sentenza nº 1318, recaída en recurso 4326/2009.

Oleiros, a 9 de decembro de 2011.
A Coordinadora de Servizos Urbanísticos,

Asdo.: Marta Bosch Pibernat.

| | |
|--|----------|
| MEMORIA. | 1 |
| 1.- OBJETO DO DOCUMENTO. | 1 |
| 2.- PROMOTOR. | 1 |
| 3.- ANTECEDENTES. | 1 |
| 4.- NECESIDADE E CONVENIENCIA DA REDACCIÓN DO DOCUMENTO. | 1 |
| 5.- CONTIDO DO DOCUMENTO. | 2 |
| ANEXO. 1.- SENTENCIA Nº 01318/2010. | 3 |
| ANEXO. 2.- INFORMACION CATASTRAL. | 8 |

MEMORIA.

1.- OBXETO DO DOCUMENTO.

O presente documento ten por obxecto a execución dunha sentenza en relación cun recurso contencioso interposto contra o Plan Xeral do Concello de Oleiros aprobado parcialmente por Orde de 11.03.09 da C.P.T.O.P.T. O Recurso e Sentencia recaída é a seguinte:

Recurso nº 0004326/2009: Sentencia nº 01318/2010

O fallo da sentenza require grafiar clasificada como solo urbano a totalidade da parcela nº 63 da Avenida de Isaac Díaz Pardo.

2.- PROMOTOR.

O promotor deste documento é o Concello de Oleiros.

3.- ANTECEDENTES.

Por Orde de 11.03.09 da C.P.T.O.P.T foi aprobado parcialmente o Plan Xeral do Concello de Oleiros (publicación B.O.P. nº 75 de 2 de abril de 2009, e D.O.G. nº 73, de 17 de abril de 2009).

Recurso nº 0004326/2009: Sentencia nº 01318/2010

Alonso Pereiro Pita presentou recurso contencioso administrativo contra a Orde de 11.03.09 da C.P.T.O.P.T. O interesado estaba en desacordo coa clasificación urbanística de tres parcelas da súa propiedade:

- Parcela catastral nº 147 do polígono 16 en A Revolta.
- Parcela nº 63 da Avenida de Isaac Díaz Pardo.
- Dúas parcelas na zona de Bastiagueiro.

O fallo da Sentencia 01318/2010 declara a nulidade parcial da aprobación do Plan Xeral no referente á parcela nº 63 da Avenida de Isaac Díaz Pardo, "que debe ser clasificada en su totalidad como suelo urbano, desestimando las demás pretensiones."

4.- NECESIDADE E CONVENIENCIA DA REDACCIÓN DO DOCUMENTO.

A necesidade da redacción do presente documento derivase da obriga da administración municipal de executar en debida forma a Sentencia resolutoria recaída.

5.- CONTIDO DO DOCUMENTO.

A sentenza obriga a clasificar como solo urbano á parcela nº 63 da Avenida de Isaac Díaz Pardo.

O plan xeral clasificaba a parcela en parte como solo urbano e o resto, cara ao sur, como solo urbanizable delimitado dentro do Sector do SUD-4.

A Sentencia impón o cambio da clasificación do solo que se clasificaba como solo urbanizable pasándoo a solo urbano, de xeito que a totalidade da parcela quede clasificada como solo urbano.

A cualificación asígnaselle en continuidade co solo urbano en ordenanza 2, de cidade xardín, variante B de extensión de vivenda familiar.

Parte da parcela está afectada polo trazado do sistema xeral viario tipo II (Eixe transversal N-VI, Santa Cruz). Respéctase o trazado do sistema xeral.

Este cambio afecta al desenvolvemento do sector do SUD-4 en canto a que reduce a superficie do sistema xeral viario interior imputado ao sector ao pasar parte do mesmo a estar clasificado como solo urbano. Este feito deberá terse en conta no momento da súa xestión e desenvolvemento.

Os planos nos que se recolle o grafiado dos cambios necesarios para dar por executada a Sentencia son:

A). Do documento do Plan Xeral aprobado parcialmente (publicación B.O.P. nº 75 de 2 de abril de 2009, e D.O.G. nº 73, de 17 de abril de 2009).

- Plano de ordenación nº1, Estrutura xeral e orgánica, folia 18.
- Plano de ordenación nº2, Ordenación urbanística, folia 26B.
- Plano de ordenación nº3, Xestión, folia 18.

B). Do documento Nº rexistro 22203, aprobado polo Pleno 12/02/2010, que recolle a corrección de algúns erros e os ámbitos suspendidos pola Orde de aprobación de 11 de marzo de 2009.

- Plano nº2, Ordenación urbanística, folia 26.

Oleiros, decembro de 2011.

O ARQUITECTO MUNICIPAL.

Asdo.: Alfredo Olañeta Rebolleda.



**CONCELLO DE
OLEIROS**

ANEXO. 1.- SENTENCIA Nº 01318/2010.



**T.S.J. GALICIA CON/AD SEC.2
A CORUÑA**

SENTENCIA: 01318/2010

PROCEDIMIENTO ORDINARIO Nº 0004326 /2009

10 FEB. 2011



EN NOMBRE DEL REY

La Sección 002 de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Galicia, ha pronunciado la

SENTENCIA

Ilmos. Sres. D.

D JOSÉ ANTONIO MÉNDEZ BARRERA
D JOSÉ MARIA ARROJO MARTINEZ
D JUAN CARLOS FERNANDEZ LOPEZ

A CORUÑA, a dieciséis de Diciembre de dos mil diez

En el recurso contencioso-administrativo que pende de resolución en esta sala, interpuesto por ALONSO PEREIRO PITA, representado por DOMINGO RODRIGUEZ SIABA y dirigido por SANTIAGO MARCOS GALAN PITA, contra orden de 11-3-2009 de la CPTOPT sobre aprobación definitiva del Plan General de Ordenación Municipal del Ayuntamiento de Oleiros. Es parte como demandada la CONSELLERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL, OBRAS PÚBLICAS E TRANSPORTES, representada y dirigida por el Letrado de la Xunta de Galicia. La cuantía del recurso es indeterminada.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- El representante procesal de don Alonso Pereiro Pita interpone recurso contencioso-administrativo contra la Orden de 11.03.09 de la Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transportes, que aprobó definitivamente el Plan general de ordenación urbana del municipio de Oleiros.



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA



ADMINISTRACIÓN
DE XUSTIZA

SEGUNDO.- Admitido el recurso a trámite, se han presentado los escritos de demanda y contestación, a lo que ha seguido la práctica de las pruebas documental y periciales interesadas por las representaciones procesales de la parte actora y de la codemandada, tras lo cual se han formulado las conclusiones y se ha declarado finalizado el debate procesal.

TERCERO.- Mediante providencia de 29.11.10 se ha señalado el día 09.11.10 para la votación y fallo, que ha tenido lugar en esa fecha.

CUARTO.- Se han observado todas las prescripciones legales.

Es ponente el señor magistrado don Juan Carlos Fernández López.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Impugna la representación procesal de don Alonso Pereiro Piña la Orden de 11.03.09 de la Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transportes, que aprobó definitivamente el Plan general de ordenación urbana del municipio de Oleiros, singularmente en lo que alcanza a tres parcelas de su propiedad. Así, la catastral número 147 del polígono 16, situada en el lugar de A Revolta, por entender que toda ella debe estar clasificada como suelo urbanizable no delimitado y no sólo la porción sur (la norte se clasificó como suelo rústico de protección de aguas); en cuanto a la finca situada en el número 63 de la Avenida Isaac Díaz Pardo, porque también se clasificó con dos graduaciones, urbana la porción norte y urbanizable la sur, siendo así que toda ella dispone de los servicios urbanísticos y se encuentra dentro del entramado de la malla urbana; y ya finalmente, las otras dos fincas de su propiedad, situadas entre la playa de Bastiaqueiro y la Urbanización "As Galeras", se han incluido en la "Zona verde 10" cuando lo más adecuado sería que se clasificaran como suelo urbano no consolidado o, en su defecto, suelo urbanizable, para no crear desigualdades con respecto a propiedades de idénticas características.

Esos argumentos son rebatidos por los representantes procesales de las adversas, que sostienen que el planeamiento ha clasificado las cuatro parcelas litigiosas con arreglo a derecho, en atención a los servicios con que cuentan y a sus emplazamientos.

SEGUNDO.- El artículo 85.9 de la Ley 9/2002, de 30 de diciembre, de ordenación urbanística y protección del medio rural de Galicia, permite impugnar en esta vía los instrumentos de ordenación urbanística, como lo hace el propietario no discutido de cuatro parcelas, no porque muestre su disconformidad con el contenido de todo ese texto o con el procedimiento seguido para su aprobación, sino sólo en lo que concierne a las fincas de su propiedad, que considera que no han sido correctamente clasificadas, en todo o en parte; así, pretende que el uso natural y primario de alguna de ellas se transforme en uso artificial para conseguir, en un futuro, su transformación por la edificación, en tanto que para otras



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA



ADMINISTRACION
DE JUSTITIA

pretende una mejor clasificación que pueda elevar sus expectativas urbanísticas y generar, así, unas legítimas plusvalías.

Vaya por delante que todas esas fincas se emplazan en un término municipal que, como el de Oleiros, cuenta con un alto grado de servicios y de desarrollo urbanístico, en razón a su emplazamiento y demás circunstancias, como se pone de manifiesto en la memoria urbanística que dio lugar a la aprobación del nuevo plan.

El éxito de sus pretensiones se hace depender de la acreditación de que sus fincas deberían haberse clasificado en la forma que la demanda expone, clasificación que, como declaran las SsTC 61/1997 y 164/2001, se contiene en la legislación básica del Estado, que es la encargada de diseñar la diferente tipología del suelo para garantizar el principio constitucional de igualdad de todos los españoles en el ejercicio de sus derechos y en el cumplimiento de sus obligaciones, lo que se hizo en la derogada Ley 6/1998, de 13 de abril, del suelo, que articuló el modelo sobre la clasificación de los terrenos en las categorías de suelo urbano, urbanizable y no urbanizable, sin perjuicio de las clasificaciones equivalentes que, dentro de ese marco básico, puedan establecer las comunidades autónomas en su legislación urbanística. Con el nuevo diseño que resulta del régimen que nace a partir del 01.07.07 (fecha de entrada en vigor de la Ley 8/2007, de 28 de mayo, del suelo), se clasifican los terrenos en dos categorías, suelo urbanizado y rural, modelo que se recoge y mantiene en la actualidad en el Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, que aprueba el texto refundido de la Ley del suelo.

En el caso concreto del suelo urbano, su clasificación de ese modo es reglada, ya que el planificador se encuentra vinculado por la realidad de los hechos, si bien no es suficiente con la concurrencia de los servicios urbanísticos de estar dotados de acceso rodado, abastecimiento de agua potable, evacuación de aguas residuales y suministro de energía eléctrica, sino que, además, es necesario que tales dotaciones las proporcionen los correspondientes servicios y que el suelo se encuentre insertado en la malla urbana, esto es, que exista una organización básica constituida por unas vías perimetrales y las redes de suministro de agua y energía eléctrica y saneamiento de que puedan servirse los terrenos, y que éstas, por su situación, no estén desligadas completamente del entramado urbanístico ya existente. En síntesis, lo esencial es que no sólo existan o vayan a existir esos servicios, sino también que sean adecuados para las edificaciones a que se destinan, tal y como prevén el artículo 21 del Reglamento de planeamiento urbanístico y las SsTS de 30.10.90, 05.12.90, 29.10.98, 04.02.99 y 02.04.02, si bien es necesario también que el terreno en cuestión esté insertado en la malla urbana, fruto de la conexión de sus servicios con las redes perimetrales de los propios servicios públicos (SsTS de 26.05.97, 13.05.98 y 04.02.99). Con el nuevo régimen, la antigua categoría de suelo urbano es hoy asumida por la de suelo urbanizado, que se considera como el que esté integrado de forma legal y efectiva en la red de dotaciones y servicios propios de los núcleos de población, lo que se entiende que ocurre cuando las parcelas, ya estén o no clasificadas, cuenten con las dotaciones y los servicios requeridos por la legislación urbanística o puedan llegar a contar con ellos sin



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA



ADMINISTRACIÓN
DE XUSIZA

otras obras que las de conexión de las parcelas a las instalaciones que se encuentren en funcionamiento.

Si bien no se puede poner en duda que el planificador debe contar con un amplio margen para ejercitar su potestad clasificadora (SsTS de 06.05.97 y 04.02.99), no puede ignorar que el suelo urbano se debe clasificar así, de forma preceptiva, una vez comprobada su realidad física en el momento de aprobar el planeamiento, por la aplicación de criterios como el de la urbanización o el de la consolidación, rigor que se aprecia también, pero de forma menos rigurosa, a la hora de clasificar el suelo rústico o el de núcleo rural, pero que es menos sensible al contar con mayor libertad a la hora de clasificar el suelo como urbanizable. Con todo, el éxito de las pretensiones de alteración de la clasificación se hace depender de la prueba, que aquí debe aportar quien pretende conseguir el efecto favorable, como establecen el artículo 217 de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de enjuiciamiento civil, y las SsTC 217/1998, 10/2000, 135/2001 o 3/2004 y en las SsTS de 13.03.89, 29.11.91, 19.02.94, 17.03.95, 22.01.00 o 24.10.02, sin que deba perseguir de oficio la prueba esta sala juzgadora cuando la parte que viene obligada a ello no lo ha hecho (SsTS de 08.02.00 y 11.05.00).

Con arreglo a esas determinaciones, y lo dispuesto en los artículos 10 y siguientes de la LOUPMRG, debe darse respuesta al recurso.

TERCERO.- La primera parcela litigiosa es la catastral número 147 del polígono 16, situada en el lugar de A Revolta, sobre la cual sostiene la parte actora que toda ella debe estar clasificada como suelo urbanizable no delimitado y no sólo la porción sur, ya que la parte norte se clasificó como suelo rústico de protección de aguas, lo que no era procedente, ya que se trata de una finca regular e indivisible, que cuenta con acceso rodado, suministro eléctrico, alumbrado público y recogida de aguas, al tiempo que linda por su viento oeste con una zona consolidada por la edificación y se encuentra elevada respecto del canal del regato de Bastiagueiro, por lo que no tiene relación física con éste, ni presenta riesgo de inundación, a lo que añade que tampoco presenta valores singulares, todo lo cual soporta en el informe de un arquitecto que así lo constata, con reportaje gráfico y planos, frente a lo cual oponen las adversas que la parcela no está edificada y que la parte clasificada como rústica está en contacto con una zona extensa con igual clasificación y próxima a un regato, del que afirma el perito de la entidad local que está en una cota elevada respecto de la finca y que entre aquél y ésta hay una vía paralela y otra perpendicular, a lo que añade que se mantiene para toda la parcela la misma clasificación que tenía en el planeamiento anterior de 1997.

Sobre esto último debe indicarse que la circunstancia de que no haya cambiado en ese punto el planeamiento urbanístico del municipio de Oleiros no supone un plus de valor que añade un mayor rigor a la clasificación que ahora se discute, ya que la potestad del "ius variandi" se justifica para adaptarlo a las exigencias cambiantes del interés público, como ha manifestado esta sala en sus sentencias de 14.02.08 y 05.03.10, y en este caso podría ser que esas necesidades no existieran o, por el contrario, que se hubiera reafirmado la necesidad de mantener la misma clasificación ya existente, lo



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA

que no impide que ahora se discuta. Ya sobre la finca en cuestión, es verdad que se muestra limpia y sin edificación alguna, pero no presenta una configuración homogénea que haga que la distinta clasificación de sus dos porciones (norte y sur, de análoga extensión) sea artificiosa o anómala pues, a pesar de que muestra una unidad predial catastral, forma un perímetro irregular, con dos formas anexionadas que no comparten ninguna alineación rectilínea, sino quebrada, de las que la porción sur se encuentra próxima a suelo clasificado como urbanizable para ser después transformado (artículo 14.2 de la LOUPMRG), mientras que la porción del norte dista 48 metros del regato y ha merecido la protección que le otorga el artículo 32.4.d) de la ley citada que se debe extender, como mínimo y salvo expresa disposición en contrario, a toda la zona de policía que defina la legislación de aguas, esto es, 100 metros.

Por lo demás, no se advierte de los planos y documentación gráfica que se aporta por el perito de la parte actora que en el viento oeste exista la zona consolidada por la edificación a que se refiere, de modo que no se puede acoger la pretensión de que se altera la clasificación de dicha parcela como urbanizable.

CUARTO. - En segundo lugar censura la demanda que la mayor parte de la finca situada en el número 63 de la Avenida Isaac Díaz Pardo se haya clasificado como urbanizable, ya que toda ella se tenía que haber clasificado como urbana y no sólo la reducida porción del norte, puesto que toda ella dispone de los servicios urbanísticos y se encuentra dentro del entramado de la malla urbana, con un alto grado de consolidación por la edificación, lo que también soporta en otro informe de un arquitecto, al que une planos y documentación gráfica, frente a lo que se opondría que esa parcela (como la anterior) tampoco está edificada y que su clasificación como suelo urbanizable está justificada en la medida en que es necesaria para la ejecución de un sistema viario de nueva construcción.

En este caso se le tiene que dar la razón a la parte actora, y no porque las adversas no hayan presentado prueba que ampare su línea dialéctica, sino porque los planos que aporta el arquitecto de la actora revelan que la finca litigiosa es una franja estrecha que da su frente a la Avenida Isaac Díaz Pardo y que linda por sus laterales con parcelas clasificadas como suelo urbano a lo largo de todo el vial (excepto aquella finca), por lo que tiene sus mismas características y así debe ser también clasificada, sin que la circunstancia de que en el planeamiento se contemple la ejecución de un futuro sistema viario de nueva construcción determine que no pueda clasificarse aquella como urbana y deba serlo como urbanizable (esto es, susceptible de ser urbanizada), pues una cosa es la clasificación del suelo en sus diferentes categorías y otra es la necesaria estructuración del territorio con la descripción singular de los sistemas de comunicación, determinaciones que debe contener el plan general de ordenación municipal de forma necesaria (artículo 53.1 de la LOUPMRG), pero sin que ello signifique que la clasificación del suelo condicione y predetermine los sistemas generales; si fuera como expresan las partes codemandadas, en el suelo urbano no podrían implantarse sistemas generales, como el vial que, según las



codemandadas, ha condicionada la clasificación de la mayor parte de la parcela como urbanizable.

QUINTO.- Finalmente, la demanda también considera que se han clasificado indebidamente como "Zona Verde 10" las dos fincas situadas entre la playa de Bastiaqueiro y la Urbanización "As Galeras", también propiedad del recurrente, cuando para él lo más adecuado sería que se clasificaran como suelo urbano no consolidado o, en su defecto, suelo urbanizable, para no crear desigualdades con respecto a propiedades de idénticas características

El poco entusiasmo que la demanda muestra en defender esa postura y la nula prueba aportada en su apoyo hace que tal pretensión deba ser rechazada, singularmente cuando lo que consta son dos parcelas aisladas y situadas a una distancia inferior a 200 metros respecto del límite interior de la ribera del mar y alejadas de cualquier núcleo.

SEXTO.- No se aprecian motivos para hacer imposición de costas (artículo 131.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa).

Vistos los preceptos mencionados y los demás de general y pertinente aplicación.

FALLAMOS

Estimar en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el representante procesal de don Alonso Pereiro Pita contra la Orden de la Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transportes de 11.03.09, sobre aprobación definitiva del Plan general de ordenación urbana del municipio de Oleiros, y, en consecuencia, declaramos su nulidad parcial en lo que afecta a la finca situada en el número 63 de la Avenida Isaac Díaz Pardo, que debe ser clasificada en su totalidad como suelo urbano, desestimando las demás pretensiones. No hacemos condena costas.

Esta sentencia es susceptible de ser impugnada mediante el recurso ordinario de casación regulado en el artículo 86 de la LRJCA, que habrá de prepararse mediante escrito a presentar ante esta sala en el plazo de diez días.

Firme que sea la presente, devuélvase el expediente administrativo a su centro de su procedencia, junto con certificación y comunicación.

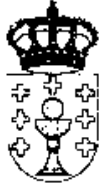
Así lo pronunciamos, mandamos y firmamos.



ADMINISTRACION
DE JUSTICIA

PUBLICACION

Leída y publicada ha sido la anterior sentencia por el Ilmo. Sr. Magistrado Ponente D. JUAN CARLOS FERNANDEZ LOPEZ al estar celebrando audiencia pública en el día de su fecha la Sección 002 de la Sala de lo Contencioso-administrativo de este Tribunal Superior de Justicia, de lo que yo, Secretaria, certifico.



ADMINISTRACION
DE JUSTICIA

ANEXO. 2.- INFORMACION CATASTRAL.

CERTIFICACIÓN CATASTRAL DESCRIPTIVA Y GRAFICA
BIENES INMUEBLES DE NATURALEZA URBANA
Municipio de OLEIROS Provincia de A CORUÑA

E: 1/800

REFERENCIA CATASTRAL DEL INMUEBLE
3291821NH5939S0001TJ

GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA

SECRETARÍA DE ESTADO DE HACIENDA Y PRESUPUESTOS

SECRETARÍA GENERAL DE HACIENDA

DIRECCIÓN GENERAL DEL CATÁSTRO

Sede Electrónica del Catastro

Solicitante: AYUNTAMIENTO DE OLEIROS [A CORUÑA]

Finalidad: urbanismo

DATOS DEL INMUEBLE

| | | | |
|------------------------------|------------------------|---|-----------|
| LOCALIZACIÓN | AV ISAAC DIAZ PARDO 63 | | |
| USO LOCAL PRINCIPAL | Residencial | ANO CONSTRUCCIÓN | 1989 |
| COEFICIENTE DE PARTICIPACIÓN | 100,000000 | SUPERFICIE CONSTRUIDA (m ²) | 109 |
| VALOR SUELO (EUT) | 28.972,98 | VALOR CONSTRUCCIÓN (EUT) | 24.619,50 |
| | | VALOR CATASTRAL (EUT) | 53.592,48 |
| | | ANO VALOR | 2011 |

DATOS DE TITULARIDAD

| | |
|---------------------------------|-----------|
| APELLIDOS Y NOMBRE/RAZÓN SOCIAL | NIF |
| PEREIRO PITA ALONSO | 32226606H |
| TUÑEZ LERA MARIA MILAGROS | 32265755K |
| DOMICILIO FISCAL | |
| AV EJERCITO 56 56 Es:7 PI:1 | |
| 15006 A CORUÑA [A CORUÑA] | |
| DERECHO | |
| 100% de Propiedad | |

DATOS DE LA FINCA A LA QUE PERTENECE EL INMUEBLE

| | |
|---|------------------------------------|
| SITUACIÓN | TIPO DE FINCA |
| AV ISAAC DIAZ PARDO 63 | Parcela con un unico inmueble |
| OLEIROS [A CORUÑA] | |
| SUPERFICIE CONSTRUIDA (m ²) | SUPERFICIE SUELO (m ²) |
| 109 | 1.035 |

VER ANEXO DE COLINDANTES

Este certificado refleja los datos incorporados a la Base de Datos Nacional del Catastro. Solo podrá utilizarse para el ejercicio de las competencias del solicitante

Martes, 13 de Diciembre de 2011
Este certificado puede ser verificado en:
<http://www.sedecatastro.gob.es>
Código Certificación: 3785 7613 2023 530f



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA

SECRETARÍA DE ESTADO DE HACIENDA Y PRESUPUESTOS
SECRETARÍA GENERAL DE HACIENDA
DIRECCIÓN GENERAL DEL CATASTRO



ANEXO
RELACION DE FINCAS COLINDANTES

HOJA 1/2

REFERENCIA CATASTRAL DEL INMUEBLE
3291821NH5939S0001TJ

| REFERENCIA CATASTRAL | LOCALIZACIÓN | SUPERFICIE CATASTRAL (m ²) |
|--|---|--|
| 3291814NH5939S0001GJ NIF: 32395266L | AV ISAAC DIAZ PARDO 69 OLEIROS [A CORUÑA] APELIDOS Y NOMBRE / RAZÓN SOCIAL: PEREZ DE LA TORRE MARIA DEL CARMEN DOMICILIO FISCAL: CL ISAAC DIAZ PARDO-LIANS 69 Pt:A 15179 OLEIROS [A CORUÑA] | 1.416 |
| 3291813NH5939S0001YJ NIF: -- | AV ISAAC DIAZ PARDO OLEIROS [A CORUÑA] APELIDOS Y NOMBRE / RAZÓN SOCIAL: GONZALEZ PITA MARIA DOMICILIO FISCAL: -- | 714 |
| 15059A016000130000TO NIF: -- | Poligono 16 Parcela 13 CAROADA. OLEIROS [A CORUÑA] APELIDOS Y NOMBRE / RAZÓN SOCIAL: CALVIÑO GARCIA MANUEL DOMICILIO FISCAL: -- | 3.786 |
| 15059A016000240000TS NIF: 32226606H | Poligono 16 Parcela 24 CAROADA. OLEIROS [A CORUÑA] APELIDOS Y NOMBRE / RAZÓN SOCIAL: PEREIRO PITA ALONSO DOMICILIO FISCAL: AV EJERCITO 56 56 Es:7 Pl:I 15006 A CORUÑA [A CORUÑA] | 1.227 |
| 15059A016090100000TR NIF: -- | Poligono 16 Parcela 9010 AVENIDA ISAAC DIAZ P. OLEIROS [A CORUÑA] APELIDOS Y NOMBRE / RAZÓN SOCIAL: DESCUENTO DOMICILIO FISCAL: -- | 2.307 |

Martes , 13 de Diciembre de 2011
Este certificado puede ser verificado en:
<http://www.sedecatastro.gob.es>

Código Certificación: 3785 7d13 2023 530f





GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE ECONOMÍA
Y HACIENDA

SECRETARÍA DE ESTADO DE
HACIENDA Y PRESUPUESTOS
SECRETARÍA GENERAL
DE HACIENDA
DIRECCIÓN GENERAL
DEL CATASTRO



ANEXO
RELACIÓN DE FINCAS COLINDANTES

REFERENCIA CATASTRAL DEL INMUEBLE
3291821NH5939S0001TJ

HOJA 2 / 2

| | | |
|-------------------------------|--|---|
| REFERENCIA CATASTRAL ----- | LOCALIZACIÓN ----- | SUPERFICIE CATASTRAL (m ²) ----- |
| NIF ----- | APELLIDOS Y NOMBRE / RAZÓN SOCIAL LIMITE DE SUELO DE NATURALEZA URBANA | |

Martes , 13 de Diciembre de 2011
Este certificado puede ser verificado en:
<http://www.sedecatastro.gob.es>
Código Certificación: 3785 7d13 2023 530f





GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE ECONOMÍA
Y HACIENDA

SECRETARÍA DE ESTADO DE
HACIENDA Y PRESUPUESTOS
SECRETARÍA GENERAL
DE HACIENDA
DIRECCIÓN GENERAL
DEL CATASTRO


Sede Electrónica
del Catastro

ANEXO
RELACIÓN DE ELEMENTOS
DE CONSTRUCCIÓN

REFERENCIA CATASTRAL DEL INMUEBLE
3291821NH5939S0001TJ

HOJA 1/1

| Uso | Escalera | Planta | Puerta | Superficie. m ² |
|----------|----------|--------|--------|----------------------------|
| VIVIENDA | 1 | 00 | A | 102 |
| VIVIENDA | A | CC | ES | 7 |

Martes , 13 de Diciembre de 2011
Este certificado puede ser verificado en:
<http://www.sedecatastro.gob.es>
Código Certificación: 3785 7d13 2023 530f



Solicitante: AYUNTAMIENTO DE OLEIROS [A CORUÑA]

Finalidad: urbanismo

REFERENCIA CATASTRAL DEL INMUEBLE
15059A016000240000TS

DATOS DEL INMUEBLE

| | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|---|--------|
| LOCALIZACIÓN | Polígono 16 Parcela 24 | | |
| CARROADA PRINCIPAL | CAROADA. OLEIROS [A CORUÑA] | | |
| USO LOCAL PRINCIPAL | Agrario [Prados o praderas 00] | AÑO CONSTRUCCIÓN | -- |
| COEFICIENTE DE PARTICIPACIÓN | -- | SUPERFICIE CONSTRUIDA (M ²) | -- |
| VALOR SUELO (M ²) | 245,25 | VALOR CONSTRUCCIÓN (M ²) | 0,00 |
| | | VALOR CATASTRAL (M ²) | 245,25 |
| | | AÑO VALOR | 2011 |

DATOS DE TITULARIDAD

| | | | |
|--------------------------------|-----------------------------|-----|-----------|
| APELLIDOS Y NOMBRERAZÓN SOCIAL | PEREIRO PITA ALONSO | NIF | 32226606H |
| DOMICILIO FISCAL | AV EJERCITO 56 56 Es:7 PI:I | | |
| | 15006 A CORUÑA [A CORUÑA] | | |
| DERECHO | 100,00% de Propiedad | | |

DATOS DE LA FINCA A LA QUE PERTENECE EL INMUEBLE

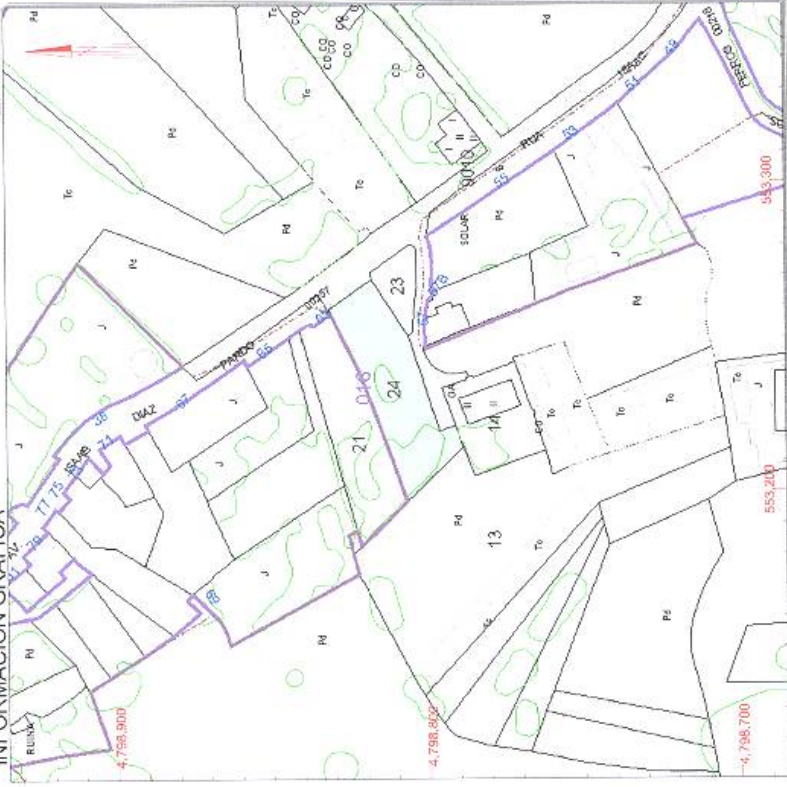
| | | | |
|---|-----------------------------|------------------------------------|-------|
| SITUACIÓN | Polígono 16 Parcela 24 | | |
| | CAROADA. OLEIROS [A CORUÑA] | | |
| SUPERFICIE CONSTRUIDA (M ²) | -- | SUPERFICIE SUELO (M ²) | 1,227 |
| | | TIPO DE FINCA | -- |

CERTIFICACIÓN CATASTRAL DESCRIPTIVA Y GRÁFICA
BIENES INMUEBLES DE NATURALEZA RÚSTICA

Municipio de OLEIROS Provincia de A CORUÑA

E: 1/2000

INFORMACIÓN GRÁFICA



Este certificado refleja los datos incorporados a la Base de Datos Nacional del Catastro. Solo podrá utilizarse para el ejercicio de las competencias del solicitante

553.300 Coordenadas UTM, en metros.
 Límite de Manzana
 Límite de Parcela
 Límite de Construcciones
 Nivel: azul y verde
 Límite zona verde
 Hidrografía

Martes, 13 de Diciembre de 2011
 Este certificado puede ser verificado en:
<http://www.sedecatastro.gob.es>

Código Certificación: e68c3d3f189652d0



VER ANEXO DE COLINDANTES



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA

SECRETARÍA DE ESTADO DE HACIENDA Y PRESUPUESTOS
SECRETARÍA GENERAL DE HACIENDA
DIRECCIÓN GENERAL DEL CATASTRO



ANEXO
RELACIÓN DE FINCAS COLINDANTES

REFERENCIA CATASTRAL DEL INMUEBLE
15059A016000240000TS

HOJA 1/2

| | | |
|---|---|--|
| REFERENCIA CATASTRAL 15059A016000130000TO | LOCALIZACIÓN Polígono 16 Parcela 13 CAROADA. OLEIROS [A CORUÑA] | SUPERFICIE CATASTRAL (m ²) 3.786 |
| NIF -- | APELLIDOS Y NOMBRE / RAZÓN SOCIAL CALVIÑO GARCIA MANUEL | |
| | DOMICILIO FISCAL -- -- | |

| | | |
|---|--|--|
| REFERENCIA CATASTRAL 3291821NH5939S0001TJ | LOCALIZACIÓN AV ISAAC DIAZ PARDO 63 OLEIROS [A CORUÑA] | SUPERFICIE CATASTRAL (m ²) 1.035 |
| NIF 32226606H | APELLIDOS Y NOMBRE / RAZÓN SOCIAL PEREIRO PITA ALONSO | |
| | DOMICILIO FISCAL AV EJERCITO 56 56 Es:7 Pl:1 15006 A CORUÑA [A CORUÑA] | |

| | | |
|---|---|--|
| REFERENCIA CATASTRAL 15059A016000140000TK | LOCALIZACIÓN Polígono 16 Parcela 14 CAROADA. OLEIROS [A CORUÑA] | SUPERFICIE CATASTRAL (m ²) 584 |
| NIF 76684489M | APELLIDOS Y NOMBRE / RAZÓN SOCIAL TEIXEIRA DACUÑA MANUEL JOSE | |
| | DOMICILIO FISCAL LG CORUJO DE ARRIBA STA CRUZ 32 15179 OLEIROS [A CORUÑA] | |

| | | |
|---|---|--|
| REFERENCIA CATASTRAL 15059A016000230000TE | LOCALIZACIÓN Polígono 16 Parcela 23 CAROADA. OLEIROS [A CORUÑA] | SUPERFICIE CATASTRAL (m ²) 256 |
| NIF -- | APELLIDOS Y NOMBRE / RAZÓN SOCIAL DANTE LOPEZ JOSE | |
| | DOMICILIO FISCAL -- -- | |

| | | |
|---|--|--|
| REFERENCIA CATASTRAL 15059A016090100000TR | LOCALIZACIÓN Polígono 16 Parcela 9010 AVENIDA ISAAC DIAZ P. OLEIROS [A CORUÑA] | SUPERFICIE CATASTRAL (m ²) 2.307 |
| NIF -- | APELLIDOS Y NOMBRE / RAZÓN SOCIAL DESCUENTO | |
| | DOMICILIO FISCAL -- -- | |

Martes , 13 de Diciembre de 2011
Este certificado puede ser verificado en:
<http://www.sedecatastro.gob.es>
Código Certificación: e68c 3d3f 1896 52d0





GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA

SECRETARÍA DE ESTADO DE HACIENDA Y PRESUPUESTOS
SECRETARÍA GENERAL DE HACIENDA
DIRECCIÓN GENERAL DEL CATASTRO



ANEXO
RELACIÓN DE FINCAS COLINDANTES

REFERENCIA CATASTRAL DEL INMUEBLE
15059A016000240000TS

HOJA 2/2

REFERENCIA CATASTRAL

LOCALIZACIÓN

SUPERFICIE CATASTRAL (m²)

NIF

APELLIDOS Y NOMBRE / RAZÓN SOCIAL

Martes , 13 de Diciembre de 2011
Este certificado puede ser verificado en:
<http://www.sedecatastro.gob.es>
Código Certificación: e68c 3d3f 1896 52d0



INDICE DE PLANOS

RECURSO Nº 0004326/2009: SENTENCIA Nº 01318/2010

PLANOS DE ORDENACION URBANISTICA VIXENTE

| Nº | PLANO | ESCALA |
|--------------|---|---------------|
| 1- folla 18 | ESTRUCTURA XERAL E ORGÁNICA | 1 / 5.000 |
| 2- folla 26B | ORDENACION URBANISTICA | 1 / 2.000 |
| 3- folla 18 | XESTIÓN | 1 / 5.000 |
| 2- folla 26 | ORDENACION URBANISTICA (documento Nº rexistro 22203, aprobado polo Pleno 12/02/2010) | 1 / 4.000 |

GRAFIADO DE SENTENCIA EN PLANOS

| Nº | PLANO | ESCALA |
|--------------|---|---------------|
| 1- folla 18 | ESTRUCTURA XERAL E ORGÁNICA | 1 / 5.000 |
| 2- folla 26B | ORDENACION URBANISTICA | 1 / 2.000 |
| 3- folla 18 | XESTIÓN | 1 / 5.000 |
| 2- folla 26 | ORDENACION URBANISTICA (documento Nº rexistro 22203, aprobado polo Pleno 12/02/2010) | 1 / 4.000 |



**CONCELLO DE
OLEIROS**

PLANOS DE ORDENACION URBANISTICA VIXENTE

RECURSO Nº 0004326/2009: SENTENCIA Nº 01318/2010



**CONCELLO DE
OLEIROS**

GRAFIADO DE SENTENCIA EN PLANOS

RECURSO Nº 0004326/2009: SENTENCIA Nº 01318/2010
